





[illegible][illegible]

۱۰۰

[illegible]

[illegible]

المؤمنين لا يحملون ذنوبهم



[illegible][illegible][illegible]

هو الجوهر المادى المركب منها فلا وجه لقول الحق الدواف ان المادة على ما خرج من بينه هو الجوهر  
 بجملة جوهرات المركب المذكور داخل فيها بان المادة على ما يخرج من بينه بغير فعل هذا الجسم لو خرج  
 جوهره كان شأنا له لا محال اخر من يكونه خلافا لخلق النفس على ان الاحوال المذكورة لا يقدح  
 ذلك في الجسم بقدر ان لم يدع احد حصرا عقليا او حسيا لاستثناة لا يقدح فيلحقا بالمتن ان البنية  
 لا يقدح هذا اعتد على كل حال الجوهر المركب من احوال والخلق الجسم والجوهر الجلى له الجوهر والجوهر له حال  
 في الصورة وذلك لان من الجسم من لا يقول هذا الجسم حصل بسبب لا اعتد على ان يخلق من الاحوال  
 هذا فان قلت كيف جعلوا الجسم المركب من جوهرها منه ولو كان كون المركب من معنى الشئ منها  
 له شخص من غير هذا فلكل مركب من معنى الشئ انما له تعريف واحد جفينة لم يجعله شأنا منه ولو جعل  
 الوحدة في الجسم واما اذا قام به الوحدة الحقيقية فلا يمنع من كونه شأنا منه بهذا يدفع الفصح فيكون  
 الجوى والصوره والتوجه على شئ من حلولها في بطون المجموع الصور بين على شئ من حلولها في الحقيقة  
 وذلك لان ليس الشئ من هذا الجوهر من وحدة حقيقة على حدة فان قلت فبعض المقام الجوهر والاشياء  
 والمقارن لغيره ان لا يكون هذه الاشياء اولية للجوهر تلك الاشياء الاولية التي لا يصح انشاها لها  
 من حيث هو من دون ان يتخصص بها بل امر بالجوهر كذا فانه يتخصص من حيث هو جوهران يكون عقلا  
 او نفسا لانه يتخصص في المقادير فيكون عقلا او نفسا بل هو من اللوام الماخو لا كيف في الشئ لانه امر  
 سلبا او اضافيا ولا حصر في الحقيقة بل في الشئ في لسان الشئ وهو ان الجوهر ما جسم وغيره  
 فان كان غير جسم فاما ان يكون غير جسم او لا يكون غير جسم بل يكون مفاد في اللسان فان كان غير  
 جسم فاما ان يكون صورة واما ان يكون مادة وان كان مفاد فاما ان كان له علاقة بغيره في الاشياء  
 بالعرض وحيث نفسا او يكون من غير اللوام من كل جهة وحيث عقلا وهذا الضعيف في الجوهر في الجسم  
 المذكورة هو دأى المشايخين من الحكماء اما عند الامميين منهم فالجوهران كان متفردا في الجوهر  
 لا غير له لم يثبت عندهم وجود جوهر حال هو الصورة وان حصل هو الجوهر واما الجوى اسم الجسم حيث  
 بؤلا لانه لا عرض للمحصل للاشياء المتصورة والصوره اسم للكل لانه لا عرض وان لم يكن متفردا في حالي هو  
 النفس الفعل واما عند المتكلمين في الجوان لم يعزل الشئ صلا وهو الجوهر والامر والامر للجسم هذا  
 عند الاشاعرة وعند المعتزلة ولا يوافقان في الاعتد في جهة فقط فهو الخط والافان حيلة لا يمتنع فقط  
 هو السطح ولا يوافق الجسم المستقل في ثباته في نفسه لخواص بعضها الى البعض والى العرض وان عباد  
 اقتضاها بالاحالة والخلقة فالوصف كإعراض مطلقا من احوال وعادة في موضوعه ان يفيض الى  
 مطلقا العام مطلقا من يفيض لاهم المطلق وكل ما هو موضوع فهو محل ولا عكس وكل ما ليس بمحل ليس موضوع  
 ولا عكس هذا معقول في الوصف والحوال بما كان وجودا او عدما في العود لخصوصه وكذا العرض  
 احضر من الحال ان الحال ان يكون جوهره فلا يكون في الموضوع بل في المادة والعرض لا يكون الا في الموضوع  
 واليه شار بعبارة وكذا الحال على العرض على كل عرض هو خال لا عكس وكل ما ليس بمحل ليس عرض وعكس  
 وبين الموضوع والعرض بانها بينهما على كون الموضوع هو الحال المقوم بنفسه فان العرض لا يقوم بنفسه بل

هو الجوهر المادى المركب منها فلا وجه لقول الحق الدواف ان المادة على ما خرج من بينه هو الجوهر  
 بجملة جوهرات المركب المذكور داخل فيها بان المادة على ما يخرج من بينه بغير فعل هذا الجسم لو خرج  
 جوهره كان شأنا له لا محال اخر من يكونه خلافا لخلق النفس على ان الاحوال المذكورة لا يقدح  
 ذلك في الجسم بقدر ان لم يدع احد حصرا عقليا او حسيا لاستثناة لا يقدح فيلحقا بالمتن ان البنية  
 لا يقدح هذا اعتد على كل حال الجوهر المركب من احوال والخلق الجسم والجوهر الجلى له الجوهر والجوهر له حال  
 في الصورة وذلك لان من الجسم من لا يقول هذا الجسم حصل بسبب لا اعتد على ان يخلق من الاحوال  
 هذا فان قلت كيف جعلوا الجسم المركب من جوهرها منه ولو كان كون المركب من معنى الشئ منها  
 له شخص من غير هذا فلكل مركب من معنى الشئ انما له تعريف واحد جفينة لم يجعله شأنا منه ولو جعل  
 الوحدة في الجسم واما اذا قام به الوحدة الحقيقية فلا يمنع من كونه شأنا منه بهذا يدفع الفصح فيكون  
 الجوى والصوره والتوجه على شئ من حلولها في بطون المجموع الصور بين على شئ من حلولها في الحقيقة  
 وذلك لان ليس الشئ من هذا الجوهر من وحدة حقيقة على حدة فان قلت فبعض المقام الجوهر والاشياء  
 والمقارن لغيره ان لا يكون هذه الاشياء اولية للجوهر تلك الاشياء الاولية التي لا يصح انشاها لها  
 من حيث هو من دون ان يتخصص بها بل امر بالجوهر كذا فانه يتخصص من حيث هو جوهران يكون عقلا  
 او نفسا لانه يتخصص في المقادير فيكون عقلا او نفسا بل هو من اللوام الماخو لا كيف في الشئ لانه امر  
 سلبا او اضافيا ولا حصر في الحقيقة بل في الشئ في لسان الشئ وهو ان الجوهر ما جسم وغيره  
 فان كان غير جسم فاما ان يكون غير جسم او لا يكون غير جسم بل يكون مفاد في اللسان فان كان غير  
 جسم فاما ان يكون صورة واما ان يكون مادة وان كان مفاد فاما ان كان له علاقة بغيره في الاشياء  
 بالعرض وحيث نفسا او يكون من غير اللوام من كل جهة وحيث عقلا وهذا الضعيف في الجوهر في الجسم  
 المذكورة هو دأى المشايخين من الحكماء اما عند الامميين منهم فالجوهران كان متفردا في الجوهر  
 لا غير له لم يثبت عندهم وجود جوهر حال هو الصورة وان حصل هو الجوهر واما الجوى اسم الجسم حيث  
 بؤلا لانه لا عرض للمحصل للاشياء المتصورة والصوره اسم للكل لانه لا عرض وان لم يكن متفردا في حالي هو  
 النفس الفعل واما عند المتكلمين في الجوان لم يعزل الشئ صلا وهو الجوهر والامر والامر للجسم هذا  
 عند الاشاعرة وعند المعتزلة ولا يوافقان في الاعتد في جهة فقط فهو الخط والافان حيلة لا يمتنع فقط  
 هو السطح ولا يوافق الجسم المستقل في ثباته في نفسه لخواص بعضها الى البعض والى العرض وان عباد  
 اقتضاها بالاحالة والخلقة فالوصف كإعراض مطلقا من احوال وعادة في موضوعه ان يفيض الى  
 مطلقا العام مطلقا من يفيض لاهم المطلق وكل ما هو موضوع فهو محل ولا عكس وكل ما ليس بمحل ليس موضوع  
 ولا عكس هذا معقول في الوصف والحوال بما كان وجودا او عدما في العود لخصوصه وكذا العرض  
 احضر من الحال ان الحال ان يكون جوهره فلا يكون في الموضوع بل في المادة والعرض لا يكون الا في الموضوع  
 واليه شار بعبارة وكذا الحال على العرض على كل عرض هو خال لا عكس وكل ما ليس بمحل ليس عرض وعكس  
 وبين الموضوع والعرض بانها بينهما على كون الموضوع هو الحال المقوم بنفسه فان العرض لا يقوم بنفسه بل

هو الجوهر المادى المركب منها فلا وجه لقول الحق الدواف ان المادة على ما خرج من بينه هو الجوهر  
 بجملة جوهرات المركب المذكور داخل فيها بان المادة على ما يخرج من بينه بغير فعل هذا الجسم لو خرج  
 جوهره كان شأنا له لا محال اخر من يكونه خلافا لخلق النفس على ان الاحوال المذكورة لا يقدح  
 ذلك في الجسم بقدر ان لم يدع احد حصرا عقليا او حسيا لاستثناة لا يقدح فيلحقا بالمتن ان البنية  
 لا يقدح هذا اعتد على كل حال الجوهر المركب من احوال والخلق الجسم والجوهر الجلى له الجوهر والجوهر له حال  
 في الصورة وذلك لان من الجسم من لا يقول هذا الجسم حصل بسبب لا اعتد على ان يخلق من الاحوال  
 هذا فان قلت كيف جعلوا الجسم المركب من جوهرها منه ولو كان كون المركب من معنى الشئ منها  
 له شخص من غير هذا فلكل مركب من معنى الشئ انما له تعريف واحد جفينة لم يجعله شأنا منه ولو جعل  
 الوحدة في الجسم واما اذا قام به الوحدة الحقيقية فلا يمنع من كونه شأنا منه بهذا يدفع الفصح فيكون  
 الجوى والصوره والتوجه على شئ من حلولها في بطون المجموع الصور بين على شئ من حلولها في الحقيقة  
 وذلك لان ليس الشئ من هذا الجوهر من وحدة حقيقة على حدة فان قلت فبعض المقام الجوهر والاشياء  
 والمقارن لغيره ان لا يكون هذه الاشياء اولية للجوهر تلك الاشياء الاولية التي لا يصح انشاها لها  
 من حيث هو من دون ان يتخصص بها بل امر بالجوهر كذا فانه يتخصص من حيث هو جوهران يكون عقلا  
 او نفسا لانه يتخصص في المقادير فيكون عقلا او نفسا بل هو من اللوام الماخو لا كيف في الشئ لانه امر  
 سلبا او اضافيا ولا حصر في الحقيقة بل في الشئ في لسان الشئ وهو ان الجوهر ما جسم وغيره  
 فان كان غير جسم فاما ان يكون غير جسم او لا يكون غير جسم بل يكون مفاد في اللسان فان كان غير  
 جسم فاما ان يكون صورة واما ان يكون مادة وان كان مفاد فاما ان كان له علاقة بغيره في الاشياء  
 بالعرض وحيث نفسا او يكون من غير اللوام من كل جهة وحيث عقلا وهذا الضعيف في الجوهر في الجسم  
 المذكورة هو دأى المشايخين من الحكماء اما عند الامميين منهم فالجوهران كان متفردا في الجوهر  
 لا غير له لم يثبت عندهم وجود جوهر حال هو الصورة وان حصل هو الجوهر واما الجوى اسم الجسم حيث  
 بؤلا لانه لا عرض للمحصل للاشياء المتصورة والصوره اسم للكل لانه لا عرض وان لم يكن متفردا في حالي هو  
 النفس الفعل واما عند المتكلمين في الجوان لم يعزل الشئ صلا وهو الجوهر والامر والامر للجسم هذا  
 عند الاشاعرة وعند المعتزلة ولا يوافقان في الاعتد في جهة فقط فهو الخط والافان حيلة لا يمتنع فقط  
 هو السطح ولا يوافق الجسم المستقل في ثباته في نفسه لخواص بعضها الى البعض والى العرض وان عباد  
 اقتضاها بالاحالة والخلقة فالوصف كإعراض مطلقا من احوال وعادة في موضوعه ان يفيض الى  
 مطلقا العام مطلقا من يفيض لاهم المطلق وكل ما هو موضوع فهو محل ولا عكس وكل ما ليس بمحل ليس موضوع  
 ولا عكس هذا معقول في الوصف والحوال بما كان وجودا او عدما في العود لخصوصه وكذا العرض  
 احضر من الحال ان الحال ان يكون جوهره فلا يكون في الموضوع بل في المادة والعرض لا يكون الا في الموضوع  
 واليه شار بعبارة وكذا الحال على العرض على كل عرض هو خال لا عكس وكل ما ليس بمحل ليس عرض وعكس  
 وبين الموضوع والعرض بانها بينهما على كون الموضوع هو الحال المقوم بنفسه فان العرض لا يقوم بنفسه بل

[illegible]





يقول ليهجوا ذلكم من ذلك لا تلوخوا حلوا واحد يحمل من ثم ان لا ينفصل الواحد عن الاثنين في لغة  
ذلك ليس من حال الاثنين الحاليين في علمين وهذا الحكم هو ربح عديدي عليه لم ياتر لولو وان ذلك  
شخص جسم واحد في مكانين لا يلد له في لغة ربحها ومع ذلك فهو في ذلك عالم من الاثنين  
الاضافات من الاثنين الاصلين في القاب والنجار والاسوة في جنس ذلك وابوها شام من العطر  
لهم من ذلك في ذلك











المقصود بـ"يجز" جعل الوزع  
الضلع الاخر بقى وهكذا الى  
ان يبل راسه الى اسفل كضلع  
ثم

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

المقصود بـ"يخرج" جعل الوزع  
الضلع الآخر يقف وهكذا الى  
ان يعيد الاسد الى اسفل الضلع  
ثم

10

مجلس شورای اسلامی

مجلس شورای اسلامی

مجلس

100

احمد الشافعي

سید الشہداء علی المرتضیٰ

فصل في بيان ما يجب من العلم والادب في كل فن

مجلسه اول در روز پنجشنبه ۱۳۰۲/۱۲/۱۵

مردم انجمن کافیه بطور مرتبه





۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

في المثال بوجدا صلا لان الماضى كان حالا والمستقبل سببها لا لا وجود له كذا  
هو حاله لا لا وجود لها في شئ من الازمنة ولا شاع عند انطباق الوحد الاول من الجواب على هذا التقدير الثاني ان  
الان لا يمتنع لتمامها انما صير الزمان موجودا بل يمكن ان زمان موجودا اصلا لا يكون الماضى والمستقبل  
معدلين كما مر عن بعض المفسرين الماضى الحركة والحركة الوافدة بزمانه غير متعدي وكذا الماضى المتعدي  
عليها انما لم يوجد وجوده كذا لان موجود في الخارج او لا فانما قد في اخذ وجوده في القبل لا  
الخارج بل يقع تحقق الان في الخارج فلما لان اذ لم يكن موجودا في الخارج ولا يكون جزءا من الزمان الموجود  
منه بل يربط مع وقوع الحركة كذا لان من حيث هو ان ليس هو واثبات وجود الحركة بزمانه وبوجود  
توحيدها انما هو الزمان فاذا ثبت ان الموجود من الزمان للبل الا لان بزمانا هو صير الحركة من  
الزمان انما هو لان يكون هو الزمان الموجود لا يكونا فاخذ وجود الان انما يصح من الزمان  
الموجود والمضرب في الحركة عند الحاضر فليقل الجواب ان لان لا تحقق لحدار جوا وبشأن الزمان اليه  
اصلا بل انما يتقدم الى الماضى والمستقبل بسبب لفرع المراتب لان هو الفصل المشترك بينهما كما لفظه  
المضرب في وسط الخط لا يلزم من عدم تحقق الان في الخارج وعدم تحقق الزمان بينه كما لا يلزم من عدم  
تحقق اللفظ المدكورة في الخارج وعدم تحقق الخارج به وان لم يتم عدم تحقق الزمان من احدا في  
الماضي والمستقبل المتعدي بل الجواب عن طريق كونها متعديا بل لا يجزى عن طريق كونها متعديا بل لا  
في المثالين معا او يتبع وجوب الزمان المتعدي في الحركة تحقيقا لمتوسطه ولو ثبت هذا في المثالين  
ثابتا وهو انه لو لم يكن ان زمان موجودا لان الماضى كان حالا والمستقبل سببها لا لا وجود له كذا  
لما هو حاله لا لا وجود لها في شئ من الازمنة ولا شاع عند انطباق الوحد الاول من الجواب على هذا التقدير الثاني ان  
الان لا يمتنع لتمامها انما صير الزمان موجودا بل يمكن ان زمان موجودا اصلا لا يكون الماضى والمستقبل  
معدلين كما مر عن بعض المفسرين الماضى الحركة والحركة الوافدة بزمانه غير متعدي وكذا الماضى المتعدي  
عليها انما لم يوجد وجوده كذا لان موجود في الخارج او لا فانما قد في اخذ وجوده في القبل لا  
الخارج بل يقع تحقق الان في الخارج فلما لان اذ لم يكن موجودا في الخارج ولا يكون جزءا من الزمان الموجود  
منه بل يربط مع وقوع الحركة كذا لان من حيث هو ان ليس هو واثبات وجود الحركة بزمانه وبوجود  
توحيدها انما هو الزمان فاذا ثبت ان الموجود من الزمان للبل الا لان بزمانا هو صير الحركة من  
الزمان انما هو لان يكون هو الزمان الموجود لا يكونا فاخذ وجود الان انما يصح من الزمان  
الموجود والمضرب في الحركة عند الحاضر فليقل الجواب ان لان لا تحقق لحدار جوا وبشأن الزمان اليه  
اصلا بل انما يتقدم الى الماضى والمستقبل بسبب لفرع المراتب لان هو الفصل المشترك بينهما كما لفظه  
المضرب في وسط الخط لا يلزم من عدم تحقق الان في الخارج وعدم تحقق الزمان بينه كما لا يلزم من عدم  
تحقق اللفظ المدكورة في الخارج وعدم تحقق الخارج به وان لم يتم عدم تحقق الزمان من احدا في  
الماضي والمستقبل المتعدي بل الجواب عن طريق كونها متعديا بل لا يجزى عن طريق كونها متعديا بل لا  
في المثالين معا او يتبع وجوب الزمان المتعدي في الحركة تحقيقا لمتوسطه ولو ثبت هذا في المثالين  
ثابتا وهو انه لو لم يكن ان زمان موجودا لان الماضى كان حالا والمستقبل سببها لا لا وجود له كذا

[illegible]

الثاني

فذلك الاجزاء وهو مذهب جماعة من الابرار  
الذين يسمونهم باليهود الكفرة



[illegible]





من الجائز لنا ان نكون غزائده  
مغضبه انما يكون كذا. لو امكن  
ان يبعثن مع

بجوار الحرمین العظیمین مفتاحان کالدیورۃ و الخیرۃ فاعلم ہر حاجت طلب

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰



[illegible][illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

فصل لانا لو كانت وجوده لكانت عندها في شئ من كونها عندها احتياج عملها الى  
 فاعلم ان شئها وانما هو من ان يكون الجسم حقيقة ما في جنس الجسم من الاول انه لا يخلو كون  
 جسماني كبشره ما نأخذ مكان الجوهر الموجود في شئ من كونها عندها احتياج عملها الى  
 ولا شك في ان لازم الجسم لا يكون جسدا عن الشيء انما يخلو كون فاعلم ان لا يخلو فاعلم ان لا يخلو  
 بفصل لانا بل الفصل هو القابل للابعاد المحول على الجسم وهو شئ ما من شئ من جنس فاعلم ان لا يخلو  
 فاعلم ان في هذا الشئ من صفات الطائفة كمال المحقق كذا في الشئ فاعلم ان لا يخلو فاعلم ان لا يخلو  
 بان هذا لان الجسم هو محمول على عجزه عن شئ من الابد ما من الماد من الطول والعرض والعمق  
 فاعلم ان في الابد والاشارة والاطراف لا يمكن ان يوجد الفعل في الجسم بهذه الصفات من هذا انه  
 ليس بجسماني يكون في الجسم ثلثه ابعاد الفاعل على الوجه المعتبر من الابد والاشارة من شئ من  
 جسام بل في هذا الابد الجسم هو الجوهري الذي يمكن ان يفرض فيه بعدا كمن شئ من الابد  
 المبدأ هو الطول ان يمكن ان يفرض فيه بعدا آخر مضافا الى ذلك المبدأ على قوام يكون ذلك  
 المبدأ الثاني هو العرض ويمكن ان يفرض فيه بعدا آخر فاعلم ان في هذا الصفات من هذا ان يكون الجسم  
 بهذه الصفات هو الذي يشاء لاجل الجسم بان يكون له عرض وعرضه على ان الجسم هو المفسم  
 في جميع الابد والاشارة وليس بعرضه من صفات الفعل وعرضه من صفات الفعل على ان شئ من هذا ان يفرض فيه هذا  
 الفاعل ان في صفات صالحة للحاكن من قول بل معنى هذا الابد ليس بجسماني لان صفات الفعل لا يكون  
 حقا وليس كذلك ان قول معنى هذا الابد ليس بجسماني لان معنى هذا الذي لو ابنى على ظاهره كانا في  
 من هذا طول وعرض وعرضه على الفعل لكان دما هو ما من شئ من هذا مكان ان يفرض فيه صفات الفعل  
 صالحة للحاكن من قول بل معنى هذا الابد ليس بجسماني لان معنى هذا الذي لو ابنى على ظاهره كانا في  
 من الشئ ان لا يقول بجسماني هذا الجوهري وهو قابل بحسب الجوهري فاعلم ان الجوهري جساما ولا شك  
 ان ما من شئ من يفرض فيه الابد لا مانع من كون صفات الفعل في شئ من كونها عندها احتياج عملها الى  
 ما بل كل من صفات الفعل على قول الشئ قابل للابد في الصفات المذكورة ما فالصفتان متصلتان فاعلم ان صفات الفعل  
 فكذلك اجسامان يفرض الجسم وهو ان الجوهري الذي كذا صفاته وهو جساما هو شئ من الابد والمقدور  
 بين هذا انه لا يشك في ان صفات الفعل لا يمكن ان يكون له عرض وعرضه على ان الجسم هو المفسم  
 اجساما شئ منها او كلها احدا لا يمكن ان يكون لبعض الاجسام شئ منها او بعضها ان في صفات الفعل  
 الحاكن في هذا الصفات فاعلم ان صفات الفعل على قول الشئ قابل للابد في الصفات المذكورة ما فالصفتان متصلتان فاعلم ان صفات الفعل  
 على ان ما في صفات صالحة للحاكن من قول بل معنى هذا الابد ليس بجسماني لان صفات الفعل لا يكون  
 للجسماني هو صفات الجسم ما هو هذا لا اعتبارا لا يخرج الجسم عن صفات الفعل على قول الشئ  
 الجوهري ليس بجسماني هو صفات الجسم على قول الشئ قابل للابد في الصفات المذكورة ما فالصفتان متصلتان فاعلم ان صفات الفعل  
 من الاجزاء لا يفرض اجساما صفات الفعل على قول الشئ قابل للابد في الصفات المذكورة ما فالصفتان متصلتان فاعلم ان صفات الفعل  
 هذا الحسن بعين الانشاء الوهمي لما انشأ في صفات الانشاء الامتناع فلا يفصل الفعل الى ما لا

فاعلم ان في هذا الشئ من صفات الطائفة كمال المحقق كذا في الشئ فاعلم ان لا يخلو فاعلم ان لا يخلو

٤  
 بالفعل اذا كان الامر على هذا  
 فكيف يمكن ان صفات الفعل  
 الى صفات الفعل كذا في الشئ فاعلم ان لا يخلو فاعلم ان لا يخلو  
 في الجسم يكون جساما

فاعلم ان في هذا الشئ من صفات الطائفة كمال المحقق كذا في الشئ فاعلم ان لا يخلو فاعلم ان لا يخلو

فاعلم ان في هذا الشئ من صفات الطائفة كمال المحقق كذا في الشئ فاعلم ان لا يخلو فاعلم ان لا يخلو

ما يشاء بل ينبغي ان يحل ما قبله لانك لا تصلح كونها بالقرض شيء ودون شيء وذلك  
كأنه لا يقر في الصغر ان يحل ما يكون في وسعه قبوله فلهذا لا تنكح كونها بالصغر ما فخر من ذلك  
فلا ينافي قوله الذي لا تنكحك وابقه لو خرج جميع الاضمانات الى الفعل انم القتم لكونها لا  
ممنه ولا يقيم بل من جهة الكثرة بلا واحد كما هو حال العلم واما ما قبل من انه لو حدث ذلك  
الاضمانات لغير انما جهز الى الفعل ثم فرض تركه لئلا الاضمان التي لا ينافي له ان يكون المراكز  
منها غير منها في المقادير فبغيره ما ستر ان ذلك الاضمان لكونها متناصفة لا يسنلهم عدم متنا  
مقدار المتولف منها بل ان يبعد مقدار علم كان قبل التحليل الى تلك الاضمان واما ان يترجم ذلك  
فان بالقرض شيء ودون شيء فذلك بل من وجود الجزاء الذي يجرى من اجله من المهر من ثلثها  
الكتاب والمحل والقرض من ان الجسم منقضى في ذاته لكنه ينفذ في الاضمان لاحد لا يقبل الاضمان  
بعد اوصافه فان قلت يجوز ان ينفذ القرض الخارج من معنى القرض لو منه ثم ينفذ او منه و  
ينفي القرض منه القرضية ثم ينفذ في اية فلا يلزم الا وجود الجزاء في الفعل في الخارج ولا في نوع  
وهو غير ممكن كمن لم يولد يمكن وجوده في الوهم من شيا وفي الفعل كليا لا يمنع الحكم عليه القضا  
قلت لوجوده على الذي يوقف عليه الحكم انما هو القرض لان الحكم على وجوده خارجي وان  
منه شيئا بجسدي خارج غير منقسم بحسب الفعل والذات من انما القرض القرضية انما هو هذا لا بد  
فلهذه فان قلت جميع الاضمانات الممكنة الخارج من القوة الى الفعل لا تجوز ان يكون متنا  
ايقوشا غير على الاقل بل من وجود القرض عند الانتهاء الى الجزاء فلهذا لا يجرى وهو خلاف ما قرره من ان القرض  
يقبل الاضمان لا الى الخارج بل من على الذات بل من ما ذكر من احوال قلت تلك الاضمان لقب منها غير  
ولا غير متنا منه بل انما في الصدى بالقرض معروضه للقرض كما في صريح فرض القرض بها ولا  
لقرض منها القرضية بالفعل ما في الخارج او في الذهن منها هذه ولا يلزم وجود القرض مطلقا  
الجزء الا غير ان لم يكن منقسما بالفعل لكن يمكن اعتبار القرضية منه والحاصل ان كل ما اعتبره من  
القرضية لها متنا هذه ولا يلزم وجود القرض وما لم يصرح فرض القرضية لها غير منقسمه بل ينافي  
وقد اثارها وهما وقتها على ان يظا الجزاء ايضا الجسم شيئا غير ما من منقسمه بل ينافي  
الاقل من يلزم على هذا التقدير ابقاء انشاء القرض والطوقا على تقدير ترك الجسم من الاجزاء  
على ما مر بان ذلك ان كل من الخارج في التبرع والبطي في كل ان يفرض لرب ليس له ذلك الا بالجزء  
ولا يكون بعد جميع الاضمان القرضية في زمان حكمها متساوية بجميع الابون الى ذلك ولا حل  
الخارجين جميع الابون الى بعض من التبرع متساوية جميع الابون الى بعض من البطي فافترضنا الجبهة  
متساوية بين المقادير زمانا متساوية فذكر بعد السبع والآخر بطلان قول من يلزم ان لا  
بدل السبع البطي كما على ما قبل لتمامه لاننا اذا قطع السبع البطلان من غير ما وصل الى  
نقطه كان البطي منها او قطع البطي ذلك لزمانا متساوية فلهذا لا يبعد الاول ووصل الى نقطه  
ثم اذا قطع السبع هذا البطلان الاول الى جزاءها به ووجه تركها اضعاف السبع بعض من القول











[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله



۱- در صورتی که در یک سال دو بار یا بیشتر از آنکه در یک سال  
 ۲- در صورتی که در یک سال دو بار یا بیشتر از آنکه در یک سال  
 ۳- در صورتی که در یک سال دو بار یا بیشتر از آنکه در یک سال  
 ۴- در صورتی که در یک سال دو بار یا بیشتر از آنکه در یک سال  
 ۵- در صورتی که در یک سال دو بار یا بیشتر از آنکه در یک سال  
 ۶- در صورتی که در یک سال دو بار یا بیشتر از آنکه در یک سال  
 ۷- در صورتی که در یک سال دو بار یا بیشتر از آنکه در یک سال  
 ۸- در صورتی که در یک سال دو بار یا بیشتر از آنکه در یک سال  
 ۹- در صورتی که در یک سال دو بار یا بیشتر از آنکه در یک سال  
 ۱۰- در صورتی که در یک سال دو بار یا بیشتر از آنکه در یک سال

المتصل عرضا على الاطلاق بنوعان يكون الجسم متصلا في نفسه مرتبة معلوم للوجود الجوهري بمفهوم بالعرض  
 انتهى وان المقسم اختاره في هذا الكتاب بعد هبنا بين فقال فلا يتصور ذلك اي كون الجسم متصلا ذاتا  
 وقابلا للانفصال بكونه مادة سوى الجسم وهذا اشاره الى ما ذكرنا من انهم يسمون الجسم باختياره بغيره للوجود  
 المتوحد ذاته وهو قول لا يحسنه لا لثمة وجوده لا لثمة هي اشارة الى الاستدلال على الاختلاف على  
 المعاد مع الدليل المذكور السابق وبغيره ان لو كان انفصلا المتصل منعنيا الوجود المادة الثانية  
 لتكامل ان انفصالها كالتكامل كان انفصلا المادة ايضا منعنيا الوجود مادة اخرى لما زاد انفصالها كالتكامل فاذا  
 متصلا جما واحدا الى جميع فكل من مادة على حدة فانما الواحدة لا يمكن ان يكون في المكانين بالثمة  
 فاما اذا ما ان تكونا متوحدتين عند انفصال الجسم اما ان يكونا متوحدتين بوصفها لا يتبين على الانفصال  
 فعل الاول بان لثمة كون كل واحد متوحد عنده بمادة على ما مر على الثاني بان متوحدتين عند انفصال  
 في الجسم ضرورة بوجه الانفصال الجزئي لثمة وانما شكل انفصال وجوده ما بين الفعل وكلاهما على قطع  
 ذلك من انفصال الجسم بالكلمة لا لا يتصور لا بمعنى صفته وانما يرد على ما وجب صفاته المادة بالوحدة و  
 الكثرة لثمة واحدة اما اذا كانت في ذلك لثمة للصور على ما هو من هبهم فلا لثمة في شرح الاشارات بعد  
 المسئول فانه هذه العبارة وانتم ينبغي ان تعلم ان الوحدة الحقيقية لا تتعدى التي يضاف اليها لثمة لا يمتد المادة  
 الا بحد الحقيقة المتعارفة من الصورة لوصف على احوال الشبهة البهيمية على اضافة مادة بالوحدة والتعدد  
 على حسب اذكرة الفاصل الشامخ من كونه كونه لو كان متعلقا بجسم واحد بها منعنيا الاستدلال المادة الاولى  
 الى مادة واحدة لثمة الحاصلين لكان متعلقا بمادة بسببها لا بصفاتها بعد وحدتها منعنيا الاستدلال المادة الاولى  
 ويجوز ان المادة اخرى وتجهل الى جهة من الشبهة ذلك لان المادة الموجودة في الحالين متوحدتين  
 بوحدة ولا يتعدى بل بما يتصف بهما عند مقابل الصور انتهى كلامنا في هذا الكتاب بالحق القبول  
 لا توافيق بغير علم الكلام المستعمل في الشان غير شرا ايات ان لكل جسم من انواع الاسماء طبيعة خاصة  
 وهو عند الفاعلين بالهوية صورة جوهرية اخرى غير الصورة الجوهرية في ههنا الصورة الوعيرة وعند الفاعل  
 بهذا الجوهرية وبها هو الجسم فوفا بغيره على الجسم منعنيا لثمة اخرى لثمة الوافاة وخاصة بهذا الجوهرية  
 الجسم مؤلفا من الانواع فاشارة هذه القوة عندكم غير ان اياتنا الصورة المتوحد عند الفاعلين بالهوية  
 فظهر ان هذه المسئلة من غير تحقيق من ههنا الجسم فلا يكون اجنبية لغرض الفصل وهذا ما وعدنا ان ساقنا  
 صورة ولكن كل جسم مكان لم يبق منعنيا طبيعة الجوهرية عندكم فخرج عن حيز الفاعل والجسم ايضا لا يناد  
 بهما بالتفسير بل ان يقول لكل جسم طبيعة عند صفته مكانا واحد بالخصوصا وكذا يتصور شكل  
 مخصوصا على سبيل ذلك وكذا يتصور شيئا مخصوصا بالاجل الجبر من الكيفيات والاعراض كل كافي خصيصا  
 والشكل بالذكرة لان تلك الاحوال اما مختلفة في الاسماء البسيطة لكان وانما متشابهة ما لكان لكان ذكر  
 من كل من تلكا متوحد بالواحد القياس بجهة على وجهه بجهة المتشابهة كذا الشئ بهما في شرح الاشارات في  
 المعاد وانما اخذنا ههنا من ههنا بان يكون كل منهما ما بهما على وجهه بجهة كذا صنع وعاد ان المكان  
 عند الممتنع البعد لا الشئ كان مما لا يمتنع لغيره فاما لثمة كل واحد كذا اخذنا وعاد لثمة الشئ  
 يكون الجزئية هذا التنبيل لا لكان فالشئ في الطبيعة لا لثمة على فصل شانهما في الطبيعة هذه العبارة

والاول بعد ذلك في المادة الاولى  
 مادة الجسم متصلا بالوجود  
 كذا في المتن في المتن  
 الفاضل في المتن  
 ويجمع

فوالله اعلم بالصواب  
 في بيان حقيقة هذه المسئلة  
 في بيان حقيقة هذه المسئلة  
 في بيان حقيقة هذه المسئلة

[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱



[illegible][illegible]



بين بنائيه جميع اجزاء مع بنائيه مدقده واحدة فلو تفننا الفعل ولا تفعل على كنه زمان لا على زمان  
ايتم بان يميزان بفعل مكان المركب بل حدثه بسيطاً <sup>ببطل</sup> واجهين الفاعل انما يكون بالحركة لا بالماضي  
لا زمان في انشاء ذلك الزمان فيقول الفاعل ولو وادته لم يكن الحركه لو كان مشغولاً في شغل واحد او كان  
مختلجاً في شغلين فبطل كل مختلج كما سمع قبله وهكذا الى غيرهما به فلا يلزم الحركه وان يميزان يكون ذلك  
بالفعل هو دقة الغوام فيميزان يكون بسيطاً مع دقة الغوام انهما فيصنفان في زمان بل ذلك معلوم  
على مقدار البسيط فيعمل هذا وان لم يكن ان لا يكون الناصر البسيط على منعه البسيط في زمان من الان منه  
لكن لا يميزان على السخا والذو ميزان دقاً الفاعل غير مفعول بل لا بداع على غلات مقتضى طبيعة الفاعل قال  
بعضه وانما من جهة بنائيه مقتضى مكانا هو مفعول بسيطاً كان احد بنائيه بطر فبطلت الغوام على  
جزءه يكون المكان البسيط المركب هو غير واحد مكانا لجزء الفاعل فبطلت الدقة كما هو جواب الفاعل  
بجزء الناصر والاكثا لجزء الفاعل لا يمكنه في جزء واحد من الفاعل فكانه هو ما يفتضيه الفاعل ببساطة  
الجهة فان كان الفاعل هو الماء والارض فكل المركب كان من الناصر لا بداع كما كانا مكانا البسيط يكون فاعلاً  
المصل المشترك بينهما استعماله على غير اى موضع منه يقتضيه الفاعل كذا ان كان الفاعل هو الماء والارض او ان  
كان مركباً من شئ واحد كالماء والارض او ان كان موضع المركب وضع الماء كانا هو الماء والارض  
الواحد من جهة واحدة من جهة الماء عاليين من جهة فاعل بائناً الى جهة ما فاذا حصل فجزء الفاعل وقف هناك  
باعتقاده الهواء وشماؤه لان الجذب من هذا الجزء الى الجوهر على السواء ومسا الهواء اياه هناك كالبسط  
فما لم يجزئ الماء والارض يكون ما مضافاً بين في الجذب هذا اذا كان المركب مركباً من شئين واما ان كان  
مركباً من شئين فان كانا احدهما عالياً فالحكم للفاعل كما كانا مضافاً بين فان كان المركب مضافاً  
المشترك بين جزئيهما فكانه البسيط يكون هناك لا يصيب الا الفاعل كذا ان كان الفاعل من اجزاء او ان يكون  
وضع احدهما في جهة الاخر بل يفرقان فولا الفاعل هذا الضم للمركب كما يذهب ما اتفق ذلك الفاعل  
هكذا ينفق ان يفهم هذا المقام وهذا هو المطلوب الكلام في الشئ حيث قال في طبيقتان الشئ واما المركب فان  
تركبها لا يخلو اما ان يكون من شئين او اكثر فان كان من شئين فاما ان يكون مضافاً بين في الغوام او  
اغلق فان كانا مضافاً بين في الغوام ولم يفتوا ان كان وضع احدهما في جهة الاخر فاعل ولا يصيب الا  
ببساطة مع وان موافقاً كما كانا وبعدها من مكانا كعد لا فرقاً وما وشر كل واحد لا فرقاً الا ان  
على احدهما سبق ولو يكون في الفاعل المشترك بين الجزئين فيميزان مضافاً بين في الغوام وان علق قوة احدهما وان  
على الخارج ما حصل كانا المكان البسيط كان الفاعل وان كان من اكثر من شئين واما عالياً فالحكم للفاعل  
وان شادون جويلد لشرط غلبة البسيط ان اللذان جهة واحدة بالفاعل الى الموضع الذي هذا المركب  
اكتلفوا لتساو الفاعل وموضع التركيبا وحصل المركب في جهة الجزئين وهو جزء الهواء من جهة وقوع التركيب  
صحيح الا فاعل بهما وانه اذا جذب به من الى الجلبين متساو الا ان كان من جهة البسيط الذي طبيعة لا يلزم  
لا ببساطة فاعل الجزئين ويحتمل ان الاجزاء من اجسام البسيط التي تتلوا من جهة الاخرى الى الفاعل  
وعملها لغيره الاخرى ما فاعلها من جهة الحركة الى اجزائها الخاصة ويكون البسيط قد قسمت في شئ  
بمكانها ان جعلت الاجسام التي يذهبون في كل واحد فاعلها او يكون قوة فاعلها على الاجتماع من جهة ذلك

فيكون  
الغوص في ذلك  
المتن الذي في  
الطبيقة من المركب  
في كلامه في  
الجزء من قوله  
ان يكون

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

واما بعض  
 قائلين انما هذا  
 ليس من جنس  
 فذلك انما هو  
 من جنس  
 واما بعض  
 قائلين انما هذا  
 ليس من جنس  
 فذلك انما هو  
 من جنس  
 واما بعض  
 قائلين انما هذا  
 ليس من جنس  
 فذلك انما هو  
 من جنس

عليه  
وإن شاء الله تعالى  
من الأهل جمع الجاهات  
لا يبعد عنها أكثر من  
وحي  
الطريق



[illegible][illegible]

[illegible]







[illegible]

[illegible]



كانت تادير بوجرة واما ما اورد عليه سيدنا الحقين من انه لو كان منشأ الشئ الخا هو العظم مطلقا لما  
جاز داخل الخلقين كالشئين لكونهما مشتعبين بالعظم كخرطاب عظم سوا كان من جهة العظم او لا فان الشئ الخا هو  
الملافة بالمتزاعا حصلت حصل لا غير ذلك لكون الملافة في جهة ومن جهة اخرى ملافة الشئ الخا كونه العظم  
بالذات فذوقه بان الملافة بالاشتر الخلقين مثلا انما يحصل بطلانها من جهة اخرى لغير حاجتها عظم وان لا ملافا  
الخارجة لهما لهما بها عظم على طولها يحصل ملافة بالاشتر عظم طرقت من جهة اخرى فلهذا حصل عظم طرقت  
ذلك على الاستغناء فلا يجوز ان ينطبق على نقطة اخرى من جهة ذلك الخلق بعد النقطة ومكانا متباين النقط  
والا فليكن من صيرورة العظمين طول واحد وان لا يكونا لكل عظم من الجزء متعزدة من مجموع الخلقين المتلافيين  
بالوصف المذكور قبل نظائرين جميع النقطا كان كلاهما بعدا نظائرين النقطا بغير وجهها خطأ واحدا هو  
جزء من مجموع الخلقين الذين كانا اذا ولا ملافا في العرض فليكن من ذلك بينهما اذا ملافا في العرض فلا يفتيا  
بالاسرعة فلهذا لا ينبغي هناك لكون في اول الملافة ولا بعد ملافا بالملافة بغير وجهه او ذلك لان الخلقين كانا  
لها في العرض فليكن ان كانا كمالا في الطول ان كانا في العرض فليكن ان كانا في العرض فليكن ان كانا في العرض فليكن  
لو فرضنا شيئين بالذات لا على كون منشأ الشئ الخا هو الخلقين بالذات ان بعضنا وجهها لان البعد المكافئ يفتقر  
بالذات لا بغيره فلهذا لا يفتقر جواز الشئ الخا في الاطراف دون الاجسام ان الاطراف لا تتركب من غير متضمة  
في الجهة ان الشئ كان له وجهه مستقلا لان بلا من طرفه او لا من طرفه فليكن ان كان متضما في الجهة  
الثالث لا يجوز فيه ذلك معها اما في الشئ الخا من هذا البعد فليكن ان كان موجودا مع البعد لا يجمع  
لجميع الخلقين ان لا يكون موجودا فان لم يكن موجودا فليكن في وجهه المتكافئ في المكان مكان لان المتكافئ هو الخلق  
الحيوي في المكان هو هذا البعد الذي لو وجد مع بعد الخلق كان موجودا مع ذلك فليكن ان كان موجودا مع البعد لا يجمع  
هو غير وجود بعد الخلق الحيوي بالذات لانه لا يفتقر لغيره بغيره فليكن ان كان موجودا مع البعد لا يجمع هو غير  
ان لا يكون جزء بل بعدا بغيره فليكن ان كان غير متضما في جهة بغيره فليكن ان كان موجودا مع البعد لا يجمع هو غير  
امساك هو بين طرفي الخلقين بغير ذلك لانه لا يفتقر لغيره بغيره فليكن ان كان موجودا مع البعد لا يجمع هو غير  
هذا الامر المتصل بينهما الذي يعمل البعد الواحد المشار اليها في كل ما بين هذا الطرف وهذا الطرف هو هذا  
البعد الذي بين الطرفين المتحد من جهة واحدة واحد متضما في جهة بغيره فليكن ان كان موجودا مع البعد لا يجمع هو غير  
بعدا متضما واحد والآخر بعدا متضما في جهة بغيره فليكن ان كان موجودا مع البعد لا يجمع هو غير  
اسمها البعد الذي بين الطرفين المتحد من جهة واحدة واحد متضما في جهة بغيره فليكن ان كان موجودا مع البعد لا يجمع هو غير  
الحكم كذا في الشئ الخا فليكن ان كان بعدا الذي الخلقين لا يفتقر لغيره بغيره فليكن ان كان موجودا مع البعد لا يجمع هو غير  
هو غير بعد الخلقين كذا في الشئ الخا فليكن ان كان بعدا الذي الخلقين لا يفتقر لغيره بغيره فليكن ان كان موجودا مع البعد لا يجمع هو غير  
ان يكون من بين الطرفين المتحد من جهة واحدة واحد متضما في جهة بغيره فليكن ان كان موجودا مع البعد لا يجمع هو غير  
اذ هو هذا الخمسة متضما في جهة بغيره فليكن ان كان بعدا الذي الخلقين لا يفتقر لغيره بغيره فليكن ان كان موجودا مع البعد لا يجمع هو غير  
ان يكون له حقيقة في الوجود ما ذكره في الشفاء وهو ان لا يفتقر لغيره بغيره فليكن ان كان موجودا مع البعد لا يجمع هو غير  
ما ذكره وهو لا بد ذلك البعد المخطو او لا يفتقر لغيره بغيره فليكن ان كان موجودا مع البعد لا يجمع هو غير  
الا انه ولا دخل على ذلك البعد المخطو في كل ما ذكره في الشفاء وهو ان لا يفتقر لغيره بغيره فليكن ان كان موجودا مع البعد لا يجمع هو غير



[illegible]





[illegible][illegible]





[illegible]





[illegible]

فصلی در بیان

طرفه طالعاً بالمرحله



ما يدركه شخص  
روحه يا حبيب

لجبر والقدر

الاوليين الى الرابع في ذلك خاص بالركن مشعا لكن من هو الاول في ذلك وقال الاعلان الثاني في هذا الجواب  
الذي هو من الاشياء التي لا يمكن ان تكون في وقت واحد في مكان واحد فيكون في ذلك الوقت خاص بها على كل حال  
فمنها ايضا فيكون في وقت واحد في مكان واحد فيكون في ذلك الوقت خاص بها على كل حال  
يكون الاول في الكثرة سبعة فقط بان بعض الثواب في الرابع فيكون على محض مثل فعل وقتك في مثل حاله  
يجوز التسعة وهو كما في الاولين والآخرين ايضا وهو كما في الاولين والآخرين ايضا وهو كما في الاولين والآخرين ايضا  
محركه بالثاني وهذا في الكثرة فيكون على سطح في المكان الثالث سبعة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
من ينجح في الرابع كما هو الواقع في سطحه في المكان الثالث سبعة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
على الرابع فيكون الاول في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
هيئاتهم في المكان فيكون الاول في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
ممثل في حاله في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
الظلال في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
دفع الظلال في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
المدكور في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
محركه في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
كونه خلاف في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
من محض في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
بل هو على الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
وهو كما في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
يعود ان يكون في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
يعود مثل في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
كون واحد من الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
وقال الحق في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
فمن مدح واحد في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
في جانب الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
الاول في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
الركن في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
من هذا في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
من الجانب في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
من جهة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة  
في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة في الكثرة

بما يحمل التدوير والكوكب كونه التدوير به يكون هذا الكوكب ساديا لصفه فطر التدوير لما لا يتحرك  
 فيها اما الخارج او التدوير من العامل المواقف المركز لكن يطلب من سرج الخارج لكون اصل الخارج اجملا كونه من  
 مركز واحد في خلاف اصل التدوير فانه من مركزين مركز التدوير مركزا مطلقا ومركز الاوج فشرحه من الجليل  
 وانته التدوير شتان مطلقا خارج المركز والخارج لا يتسلزم تدويرا مطلقا محليا بل هو مطلقا لاجل التدوير لان التدوير  
 ابقى فاما لا يمتنع الفلك لكن لا يمتنع الى حركة وايقظ المصطاد فلكا انما يتبع خارج المركز فلكا حارجا  
 المركز فيشمل كل احداهما وهو الحق بالمركز كاطرف مركزه لاصل التدوير ويشمل المدر على الخارج مركزه الاخر الحامل  
 للتدوير فله مدارا وحاصلا وايقظا وحاصلا وايقظا فلكا انما يتبع تدويرا مطلقا على الخارج التدوير من الجليل بل لا يتخلل  
 المصير فله الجوز من هذه صورة فلكا لا فلكا قال لا فلكا بل من المصير والى فلكا بل من المصير والى فلكا بل من المصير  
 ولغيره فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل  
 وهم التاتين المذكورة اربع عشر هي جميع الحاصل على اصل الخارج خمسة عشر هي جميع الافلاك الكلية  
 التسعة على الاطلاق فالتاتين والاشياء التسع للشيء التسع وسها جوهل لغيرها عرفت اربع عشر  
 كما في ويشمل على الاطلاق الكلية على الاطلاق فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل  
 طويلا كمالا فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل  
 كاعداد الاطلاق الفوق مجموع مائة في الفهبة مائة في الجوز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل  
 كليا والافلاك انما بالاسم فلكا كليا فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل  
 خمسة وعشرين لكون الافلاك الجوزية سبعة عشر هي جميع الحاصل على اصل الخارج خمسة عشر هي جميع الافلاك الكلية  
 عشرين وثلث عشر في ثمانية عشر هذه الملازمة اعني سلام كوز الجوز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل  
 كليا والافلاك انما بالاسم فلكا كليا فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل  
 وحاصل تدويره اشتغالها طرفة والمائل لا يشتمل على الحامل والتدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل  
 الحاصل على الجليل فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل والمركز فله التدوير من الجليل

اصله

بهر حال بالقياس الى البحث فلو انهما متساويان انهما لكانا كذلك وانما التثنية غلظنا لفظا على ما بالقطع  
 من الاثرين في الطبع وابتدعنا ما بالقياس الى الشخص والاشياء ما بالقياس الى قدرها بالقطع وهما طرزان لا متساويان  
 وهما متساويان ولطمن من ذلك ان احدهما اذا كانا متساويين في العرض من جسم يكون الاخرى عايدة اليه بعد من ذلك  
 ذلك فمقول عندنا الجوهريين ومنه يتبين انهما لا يمتزجان اما ان يكون في شخص متساوية خلا كانا واما ان يكون  
 في شخص مختلف فالاول محال لعدم اولوية بعض المعلوم والمعرف في الشخص الثاني بان يكون جسم متعينة من جسم  
 ويكون المعلوم في الثاني غير من جنس متساوية ويكون الجوهريين بالقطع اثنين تحسب قدرا متساويين وهو كونه  
 في شخص مختلف خارج ما يتساوية وذلك لانه لا يكون لا محضهما او جملتهما لكونها في ذات صنع فليس ذاتا او  
 لا يمكن ان يكون في ذاته وضع وابا ما كان فمقدما لجهله ان يكون في جسم وهو ما جسم واحد بعد الجوهريين معا او  
 بعد كل واحد منهما واحدة منها والجسم الواحد يمكن ان يحدد من جسم واحد لا محض واحد لا محض واحد والمهم  
 محذوبا الجوهريين معا فيكون ان يكون الحد واحدا واجبا والحد الثاني في الجملة اما ان يكون احدهما محسوبا بالعرض  
 او يكونا متساويين في كلاهما بالطلان اما الاول فانه محذوبا الجوهريين لو كان محسوبا محسوبا بالعرض يكون محسوبا  
 بالعرض واحد الاخرى بالعرض كانا لا محضهما كالمركب كان احدهما الجوهريين يكون عايدة اليه بعد من الاثر  
 والذات في عايدة اليه بعد من الجوهريين كالمركب في كونه محسوبا في الحد يكون بالعرض محسوبا في عرض من  
 لكان الحد فيهما والاما التثنية فانه كل واحد من الجسمين المتساويين فاما يمكن ان يحدد به هذا العرض في  
 وصف من الحد فان الحد يكون خارجا والحد الثاني لا يفتقر في حد فان كل حد من جنس هو ذاته بعد  
 محذوبا اما اذا كان الحد محسوبا في الجسم ان يكون الجسم محسوبا فانه يكون من جنس متساوية هو ذاته بعد محذوبا  
 كل حد من جنس فاما لا يكونا بعد من كل واحد من جنس اذ في ما يوضح ذلك ما ذكره في التثنية في الاشارة ان كل  
 من الجسمين المتساويين يحدد في حد العرض يكون عايدة الى ما هو خارج من جنس جميع الجوهريين في الاشارة  
 في منسب سطح واحد متساوية من جسم واحد متساوية في مقدار هو خارج من جنس واحدة متساوية فلو كان في  
 خارج من بعض الجوهريين فاما ان يوضح في كل جانب جسم هو ذاته الى ذلك الجسم الواحد كالمركب المتساوية فاما  
 جملتهما الى ذلك الجسم من الجوهريين الذي لا يلبس الجسم الاخر فلهذا الحركة متساوية الى الحد وليس فيهما  
 لكن الحركة كالمركب الى ما يكونا من جنس العكس لاجل كونهما جسم واحد بالعرض كونهما في جنس متساوية  
 ان يكون كل واحد من جنس في جانب هو ذلك الجوهري فكونا الجوهري الاخرى كل بعد من فان كل حد جميع العايدة بالجسم  
 الاخر كان محسوبا في الحد فلو كانا في الاثر فذلك الاجسام ان لم يكن بالقطع في ابعاد متساوية من  
 الجسم الاول فمقدما بعد من الجسمين متساوية في النوع في عايدة من جنس واحدة في النوع وان كانا في حد في  
 متساوية في الحد من الجسم الاخر واحد بالعرض فذلك الاجسام كجسم واحد محسوبا بالجسم الاخر ويكون  
 عايدة الجوهريين في جليل محسوبا في كل الجسم لواقع في المركب داخل في الامر العرض والجسم كان في حد بد  
 الجوهريين في كلام الشارح على هذا العلم فمقدما لكونا الحد في جميع ثبوتان عند الجوهريين من جسم  
 واحد لا من جنس هو واحد كالمركب في الاثر في جنس لا محضهما في حال التوضيح لحد من جنس متساوية  
 كما قد نرى عندنا في الحد محسوبا في الاجسام في ذاتها لا جسيم محسوبا في الاجسام في ذاتها  
 في حد الفلك محذوبا في حد وهو المهم فيقول الجسم لا يجوز ان يكون الاقل لما لا الحركة المستقيمة لان الحركة









وہیں

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

[illegible]



تلقه اذ رويها ابعدها من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
على يمين من هنا كين من النور والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
من حبيبين وهي تكون الهاو من الارض وتكون النور والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
الارض من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
واحدا وساطع مختلفه اعلم ان من كان في النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
لان يكون والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
الاناء اذا روي بالهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
بل ان يجمع من الهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
في الهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
على الاناء والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
ان يترشح من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
فان الاجزاء المائتة ان كانتا جزءا بعدا عن النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
هنا كين من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
حصول على الاناء من كونها اناء من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
اذا حصل حصولها من كونها من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
لانها تكون في الهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
من قديم كثير من الهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
يشترط ان يجمع من الهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
فان الاناء الارض فانها من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
الى الاناء فلا يلزم من كونها من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
ما لو كانت بصيرة في النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
واذ لم يكن في النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
جيبه فانها من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
الاناء من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
حصولها من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
بصيرة الهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
فان الاناء من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
تأثيرها من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
تأثيرها من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
لا يكتفي بالهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
بما هو من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار  
الما يتقارن من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار والهاو والناجيه من النار

قال في  
وحيثما كان  
لان ان يجمع  
في الهاو والناجيه  
على الاناء  
ان يترشح  
فان الاجزاء  
هنا كين  
حصول  
اذا حصل  
لانها تكون  
من قديم  
يشترط  
فان الاناء  
الى الاناء  
ما لو كانت  
واذ لم يكن  
جيبه فانها  
الاناء من  
حصولها  
بصيرة  
فان الاناء  
تأثيرها  
تأثيرها  
لا يكتفي  
بما هو  
الما يتقارن



الاشارة الى ان الاشياء لا تكون الا بالاشارة الى الاشياء  
التي هي اقرب اليها من الاشياء التي هي ابعدها  
فان الاشياء التي هي اقرب اليها من الاشياء التي هي ابعدها  
لا تكون الا بالاشارة الى الاشياء التي هي اقرب اليها  
من الاشياء التي هي ابعدها

وليس كذلك بل الامر بالعكس كما في الخطب والخطب بالبر من غير ان يسلط اليها لعل البر والما يشترط اليه  
منه وهذا اذا كان الخطب كما في الخطب بالبر من غير ان يسلط اليها لعل البر والما يشترط اليه  
اذا كان بروده والركبة من غير ان يسلط اليها لعل البر والما يشترط اليه  
اسرع اشياء الا بالاشارة الى البرودة كجبهة ضلعة فلا يقوى فيها الا يوسل في كجبهة اشياء لا يسلط اليه  
ما ذكره الشيخ في الاشارات من انها اذا احدثت وفادتها صورتها يتكون منها الجسدية لوصفها بعدتها الجسدية  
الاشارة الى ان الاشياء لا تكون الا بالاشارة الى الاشياء التي هي اقرب اليها من الاشياء التي هي ابعدها  
فان الاشياء التي هي اقرب اليها من الاشياء التي هي ابعدها  
لا تكون الا بالاشارة الى الاشياء التي هي اقرب اليها  
من الاشياء التي هي ابعدها

فان الاشياء التي هي اقرب اليها من الاشياء التي هي ابعدها  
لا تكون الا بالاشارة الى الاشياء التي هي اقرب اليها  
من الاشياء التي هي ابعدها

[illegible]







[illegible][illegible]

[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

[illegible]



[illegible][illegible][illegible]



١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠



[illegible]

[illegible]



اولا يوجد كل ما يقع وبطل الاخر من الكثرة واما التمام فليكن جذاذا الساندة بالنقطة الموهومة المصنعة فلا تترك  
الجزء الا احيانا الرجل الساندة مع النقطة المقترضة بعد وجوبه ونجدون خطا لما لو كان يوجد فلا خطا  
فكيف يجوز من النقطة هذا والاشارة في النقطة في المرات هذا الوجه لا يوجد في الاول فلهذا  
صرفت الحاصل في الحكم بوجوب نقطة الساندة الخطوط كان معها الكثرة كان ساطعا لما في نفس الامر مع  
الحكم لا يخرج من الحكم بوجود نقطة الساندة وهذا من طرف خطا لما لوقاة لا يترتب منها انتزاع اصداد لا يخرج  
ذلك الحكم فلا بد من عدم شاي الا بما في نفس الامر من الكثرة في الثالث فقولنا انما الحكم في الاول فلهذا كان  
بالقوة لا بالاعتدال الحكم بوجوب خطا لما في نفس الامر من الكثرة في الثالث فقولنا انما الحكم في الاول فلهذا كان  
مع النقطة المقترضة من كون هذا الافتراضا جازيا مع منطوق الفعل لا يترتب انتزاع حركة الخط فيكون  
الجزء في انتزاع الحكم بوجوب نقطة الساندة لا يترتب بوجود نقطة الساندة لما كان في اليوم سواء كان الخط  
منها جازيا او غير مناهي فليست من ان خطا الساندة الخطا في الساندة لا يترتب انتزاع من القول لا نقول في الاول  
نقطة الساندة الخطا في العمل لا يترتب ان كان يمكن الكثرة لا يمكن في نقطة في اليوم لا في ذلك فلهذا  
الا يمكن من نقطة في عملها في الخطا في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة الخطا في الساندة  
في اليوم لكونها اول نقطة الساندة لا يمكن من نقطة في الساندة جازيا او غير مناهي في الساندة  
المذكورة اعني الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
هو ان الساندة في الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
حاصلا في كل من الساندة في الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
بها كل ما فيها انما في نقطة في الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
الخطا من قبل الحاشية في الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
ان من الان في الساندة في الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
لهذا في نفس هذا الجزاء الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
من طرفها صاحبها في الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
لخطا من قبل الحاشية في الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
الا ينفصل في طرف الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
هذا النوع في الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
وهو مناهي في الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
في الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
لو كانت ثابتة فلا بد من كونها ثابتة في الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
الساندة في الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
وكل من الساندة في الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
الحكم بوجوب نقطة الساندة في الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة  
الاولى انما هو في الساندة الخطا من قبل الحاشية في الساندة في الاول فلهذا كان في النقطة في الساندة

[illegible][illegible]

د. سید المصطفیٰ علی شاہ صاحب مدظلہ العالی

حاشية على المتن  
 حاشية على المتن  
 حاشية على المتن  
 حاشية على المتن

مرتبة بعد انما هو الاو عند الحكم المرتبة بالذات هو الاول ان لا يتصور القابلية بطرح الاجسام والاجسام مرتبة بالذات  
 لا بالذات والاشكال على انما مرتبة بعد انما هو الاول ان لا يتصور القابلية بطرح الاجسام والاجسام مرتبة بالذات  
 الستة كما حدثت اجساما كلها على انما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات  
 الدخيلة وهم خارجة عن كونها اجساما لانها لا تتصور القابلية بطرح الاجسام والاجسام مرتبة بالذات  
 كذا في الحوادث التي تتصور القابلية بطرح الاجسام والاجسام مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات  
 من الصفات والاشكال واصل الحكم في الوضوح والصفحة فليعلم بانها لا تتصور القابلية بطرح الاجسام والاجسام مرتبة بالذات  
 صغرها وقداوم على ان الاجسام فليعلم بانها لا تتصور القابلية بطرح الاجسام والاجسام مرتبة بالذات  
 اولئك يتصور على انما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات  
 والتميز من ان كان مرتبة من انما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات  
 لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام  
 فليعلم بانها لا تتصور القابلية بطرح الاجسام والاجسام مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات  
 الخطوط صفات على انما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات  
 دونه صفات على انما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات  
 او صغرها والعدم سبق الاقسام لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام  
 السوي فليعلم بانها لا تتصور القابلية بطرح الاجسام والاجسام مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات  
 السوي فليعلم بانها لا تتصور القابلية بطرح الاجسام والاجسام مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات  
 معقود الغدوم والخطوط لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام لا قبل الاقسام  
 محسوس غير انما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات  
 وذلك ليس بانما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات  
 على انما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات  
 المسبوق في الزمان سببا بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات والاشكال على انما مرتبة بالذات  
 وجوده من هذا النوع وبجسود السوي الزمان بما كان بسبب الوضوح في الزمان والقدم المقابل للحدث هذا النوع  
 هو القدم انما في زمانا الحادث في الزمان هو المسبوق في الزمان هو المسبوق في الزمان هو المسبوق في الزمان  
 فيقول عدما انما في الزمان هو المسبوق في الزمان هو المسبوق في الزمان هو المسبوق في الزمان  
 وجعل انما في الزمان هو المسبوق في الزمان هو المسبوق في الزمان هو المسبوق في الزمان  
 الحكم من الزمان الحادث في الزمان هو المسبوق في الزمان هو المسبوق في الزمان هو المسبوق في الزمان  
 هو الامكان كما في الحوادث في الزمان هو المسبوق في الزمان هو المسبوق في الزمان هو المسبوق في الزمان  
 منه هو الحادث في الزمان هو المسبوق في الزمان هو المسبوق في الزمان هو المسبوق في الزمان  
 انما في الزمان هو المسبوق في الزمان هو المسبوق في الزمان هو المسبوق في الزمان  
 حادث وهو حادث في الزمان هو المسبوق في الزمان هو المسبوق في الزمان هو المسبوق في الزمان

جامع السائيات  
 من عكرت في ذلك  
 بالذات







الصورة والمادة ان كانا مخلوقين للعالمية الاولى لاستحالة الحدوث لامن فاعده هكذا فثبت وهو يتبين في غير  
وقد بينت في موضعنا مشايخ انك لا تفسد المادتين مع صوته بل هي ممتزجة في الجسم وهو المخلوق والحيوان  
المادة متحدة في كثره وليس كل واحد منهما ذكرا من امتناع الحدوث لامن فاعده انما هي في الحدوث بغير  
المسبوق في عدم الزمان كما في الحدوث في المادتين مع صوته بل هي ممتزجة في الجسم وهو المخلوق والحيوان  
الاول في مبدئيه فثبت الزمان واما ان لو كانا كانا من غير وجوده قبله لا يحتاج الى القول في ذلك  
بل ثبت ان ذلك لا ينافي ما ثبت من ان يكون قبل الزمان زمان وهو زمان عديم هو في الحجاب بطريق ان المبدئية  
الذاتية لا يستلزم ان يكون قبله زمانا بل هو زمانا من غير ان يكون قبله زمانا بل هو زمانا من غير ان يكون  
الاول في مبدئيه فثبت الزمان واما ان لو كانا كانا من غير وجوده قبله لا يحتاج الى القول في ذلك  
بل ثبت ان ذلك لا ينافي ما ثبت من ان يكون قبل الزمان زمان وهو زمان عديم هو في الحجاب بطريق ان المبدئية  
الذاتية لا يستلزم ان يكون قبله زمانا بل هو زمانا من غير ان يكون قبله زمانا بل هو زمانا من غير ان يكون

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

بسم الله الرحمن الرحيم

oily

مجلس شورای اسلامی  
جمهوری اسلامی ایران



[illegible]

[illegible]



نحو

التي وهذا الشيء من تولدها وانما العوار كما علم في مواضع يكون على من غير يكون الشيء هو ما هو القوة  
 انه هو من الزاوية موضع فلو كانت النفس من الجسم لكانت لا تملك ان لا يكون ذلك الجسم كالمجان والبيان لا يتغير  
 وبنا انما لا بد ان يكون النفس حيا الى كماله هو المبدأ للعقل لا فساد ذلك هو النفس هو الذي كماله انما هو ما بين  
 ان يكون النفس هو ما يكون البسائر كالحق انما هو ما يكون انما هو ما كان جسم انهم فالحس صورة فاعلم ان لا يكون  
 من حيث هو جسم كماله لا يتغير يكون كونه من حيث هو كماله لا يتغير انما هو النفس لا يتغير من حيث هو  
 الجسم والبيان هو صورة او كماله لا يتغير من حيث هو كماله ان النفس لا يتغير انما هو النفس هو الذي كماله  
 الا ان النفس هو ان يقال لها بالعباس لها من لا فساد من لا فساد من لا فساد من لا فساد من لا فساد من لا فساد  
 من الصورة الحسنة والمعنوية على بعضه من قوة ويتبع ان يقال لها بالعباس لها من لا فساد من لا فساد من لا فساد  
 هو من حيث هو كماله لا يتغير ويتبع ان يقال لها بالعباس لها من لا فساد من لا فساد من لا فساد من لا فساد من لا فساد  
 تكون انما من حيث هو كماله لا يتغير فاعلم ان لا يكون كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 كل صورة كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 فاما كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 المنطوق بها انما هي الكمال الا ان يسطر على كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 على ان يكون كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 وقوة كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 هو المادة انما هي صورة كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 جميع انما هي النفس من جميع هو كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 يقولون ان لا يكون كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 ان يكون كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 يقولون كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 كان ذلك انما هو كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 من حيث هو كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 انما انما هو كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 هو نفس كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 البقاء في هذا كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 النفس العلم الجسدي لان الظاهر النفس من حيث هو كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 على وجه كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 هو انما هو كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 فان مدته كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير  
 الاشياء انما هي كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير

بالفعل وهو يكون  
الشيء هو ما هو

الشيء هو ما هو

والاشياء كماله لا يتغير  
 من حيث هو كماله لا يتغير  
 انما هو كماله لا يتغير  
 هو كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير من كماله لا يتغير



ونحوه وبسبب جماعته العنود الثلاثة فلا تشمل عليها فيلذى حق بالقوة ولو مثل يد هذه العنود في الأول  
 من صهرها بكنهه ويجوز بول قطرة واحدة من صهرها حتى يجرى لفظه ونحوه في الثاني من صهرها بسبب لفظ الصبح  
 ويرجع إلى ما ذكرناه ويمكن أن يكون ثلثا من صهرها في جزئها بالقوة ما من ثلثان بسبب صهر جميع أفعال الجوز  
 فيصير متصفا بالأسنان ويخرج النفس البتة والجواز في هذا الفصل بسبب البتة وغيره في النفس لا شأنا به على  
 نا هو الفصل ولا يصح في مخرج الأشاران على ما نقلنا بأن المراد من جزئها بالقوة هو المخرج الأعم وهو الأثر  
 ذكرناه أولا لا يمكن الجزم بهذا الفصل للثقة وأما وجه الحصول للثقة من قولنا ما النفس هو كما قلنا حيث  
 يدل على أن النفس لها ميزان الصبر وهي الجزم من صفه في هذا المخرج في شكل على الوجهين لمكان النفس الجزم  
 الفلكية على الوجهين الثلاثة فلو ما على الأول فكذلك الثاني فإن النفس الجزم من صفه من هذا المخرج بعينه  
 اعني النفس الناطقة اللهم إنا نكون المهم من هذا الكتاب النفس الجزم في الأثر لا بل في التلطف فلو كان  
 دلي المشايخ ببل الشخص إنا ما مبدى جزئها بالقوة على ما ظهر من كلام الفقهاء ولا خلاف عن النفس الناطقة  
 عند من يرى كونها لفظيا إنا فان ما يصدق من أفعال الجزم يكون العقل وذا ما ولا خلاف عليه في هذا  
 المبدأ ولهذا يذكره أكثر من غيره في الكفاية إلى ما ذكرنا من صفه من قوله في الكفاية قال لا يوجب كس  
 جزئها بالنفس وبهذا القدر كما لا خلاف عليه في الكفاية من الكالات المتناهية في التشكيلات المتناهية  
 بفعل الأثر وقد يقال كما لا خلاف عليه في الكفاية من الكالات المتناهية في التشكيلات المتناهية  
 نقل عن شرائع الحق فيقال قطران ثانيا لا من بعضهم دفع لفظا صنف لكال الجزم عنه ان يضع مع الناس  
 صنف لكال فيصنف بهذا الصنف كسهم فأنه في حارة العين وكذا لو وضع مع الصنف لكال مع ذكر جزئها صنف  
 لجزم عنه أنه يقدم جزئها على ما لا أمام ان بعضهم جعل لفظا صنف لكال فقال لكال لا يوجب كس  
 انهم كل من قالوا كسهم لجزم بانه صنف لفظ النفس الناطقة للارتقاء والجزم المتناهي عن البتة ولا خلاف  
 المستفيض في هذا المعنا من أن الجزم كسهم لفظا صنف لكال المستفيض لانه لا يوجب الأول بوجوه الأول وهو ما يدل  
 على صلب النفس الناطقة من حيث هو صنف لفظا صنف لكال المستفيض لانه لا يوجب الأول بوجوه الأول وهو ما يدل  
 أن الأثر كالك وهو كسهم لفظا صنف لكال المستفيض لانه لا يوجب الأول بوجوه الأول وهو ما يدل  
 على أن الجزم يكون مستند على المخرج صنف لفظا صنف لكال المستفيض لانه لا يوجب الأول بوجوه الأول وهو ما يدل  
 على صلب النفس الناطقة من حيث هو صنف لفظا صنف لكال المستفيض لانه لا يوجب الأول بوجوه الأول وهو ما يدل

لعمري

هذا هو ان كسهم لفظا صنف لكال المستفيض لانه لا يوجب الأول بوجوه الأول وهو ما يدل  
 على أن الجزم يكون مستند على المخرج صنف لفظا صنف لكال المستفيض لانه لا يوجب الأول بوجوه الأول وهو ما يدل  
 على صلب النفس الناطقة من حيث هو صنف لفظا صنف لكال المستفيض لانه لا يوجب الأول بوجوه الأول وهو ما يدل



[illegible]





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جبرته على يتغير هذا الدليل بقول الجبروت والنبات **المسألة الرابعة** في تجزئة النفس الناطقة والانساني  
 بجسمه كما في تجزئة جسم مادة اصلها وانما هي متشعبة في نفس خلقها فاعلمنا بقوله في الانسان ان فيه جبروت  
 الحيوان ونبط الحمار ونبط الدابة والحجر والنبات والحيوان والنبات والحيوان والنبات والحيوان والنبات والحيوان  
 وقيل في النفس كل شخص له اناس ومنه لا يخرج في هذه الجبروت كجبروت المنطقين على انها الامور الاساسية  
 الباقية من اول العلم بالذات وكان هذا من اول العلم بهذا العلم والنبط الحيوان والنبط الحيوان والنبط الحيوان  
 فيجب ان يكون هو على الجبروت على العلم الذي هو في ذاته اعضاؤه لا على قوى خفية على الجبروت  
 في جبروت اعضاؤه ما سوان الورد في الورد والذات في الورد لا يخرج في الورد ولا في الورد ولا في الورد  
 جبروتها في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 انما هي في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 من اقل العلم والانساني في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 ناذركم المتكلمين من الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 كان الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 لما توسع جبروته ودعا بالانسان في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 انما هي النفس في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 بواسطتها في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 تلك الاعضاء في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 مدركا ان يكون في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 اليه بانها في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 الحقيق في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 مثل ذلك في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 جبروته في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 لكن كما انما في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 وكذا في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 لا في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 ما لو كانت جبروته كانت في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 فانما في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 ان جسمه في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد  
 هذا في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد في الورد

والله اعلم

موسم

[illegible][illegible]





لا يشتمل ما ذكره لا فعله البتة بل ان يشتملها الاصل نحو يعضه وانه لا يحتمل دون جزاءه لان يكون المحرور  
عليه صورة الذوات او ممكن يكون خاما يوجبها الا ما هو من المحرور فيقتضي عنه المقتضى نحو لو لم يكن هو الله  
لم يشتمل على كمال الشئ بغيره بعد ما نفى من ان الفعل ناها هو لا يطلع صوت المعنوية المحرورة لو كانت  
المتحررة في محل فاعلم ان ما كان يوجب فعلها الا في كماله في محلها لا يطلع صوت تلك الا لا يصحها في محلها من  
ما ذمها في النفس كلها بالاشتراك في ذلك لان العقل ايقم منطبعة في تلك المادة كما هو المفروض وانما لا يكون  
لذلك الصوت بعضها بل لا يقدح صوت اخرى مماثلة لها بالهيئة وانما هو فعل الاول بل ان يكون النفس عاقله فانها  
ناها لان صورة الآلة منطبعة في النفس على هذا التقدير وانما لا يطلع هو نفس الفعل فان فعل الفعل  
يؤتى على النفس النفس على تلك الالفاظ انتهى ثم ان كان لا يطلع في ذلك الا في حصول الاطلاق وعدم حصول  
الالفاظ وعند حصولها من الصوت المعنوية لا يكون الصوت من منطبعة النفس بل في الحقيقة كما في قوله  
والمفروض هنا على هذا التقدير وهو ان لا يطلع فيكون الالفاظ انتهى ثم ان على الثالثة والثالث بل ان لا يكون  
النفس عاقله لانها اما على الثالثة فلان الصوت المنطبعة النفس على هذا التقدير لا يكون صوت لانها كونه  
عاقلا لها بالهيئة وانما على الثانية فلان الصوت المنطبعة النفس على هذا التقدير يجب كونها مغايرة للصوت المنطبعة  
في المادة بل لعدم لا يمكن تعارضها لها بل لعدم كونها ما تلذها في التعارض بين المتألف لا يكون الا بالمتألف  
وهي واحدة كليهما فان قلت الغاية بين الصوتين بينهما انها يكون احدهما مالا في المادة بل واسطة والآخر  
بواسطة وبقية يكون احدهما موجودة بوجه او اصل في الاخرى بوجه غير هذا بل في الاخرى لا في غير ذلك من  
موضوعه لان المتألف لا يمكن حصول التألف بالواسطة لا متاع في وسط بين الشيء نفسه وكذا العقل الثالث لان  
الوجود الحاصل بالمتألف لا يمكن ان يكون في المعقول وانما هو في المتألف لان المتألف في نفس المادة وهو في الوجود  
الذي هو مطلقا والعقل بين المعقول والمحسوس في ذلك انما هو في التفرع عن الواسطة وعدمه وبقية في نفس  
الصوتين منطبعة في المادة فلا يمكن الحكم بتلذها احد الوجودين وانما في الاصل الحاصل اسنادا اليه بقوله  
ولاستقام استغناء العاقل استغناء المفروض في نفسه على ما في شرح القديم في تحرير عاقل النفس في الماطنة  
الصوت العقلية مستغنية عن المادة والا لكانت معرفة الماهية في الوجود العقلية في الوجود المعنوية في الوجود  
في ذلك يمكن معرفة عن تلك الواسطة كما في معرفة عن تلك الواسطة العقلية في معرفة عن تلك الواسطة العقلية  
مستغنية عن المادة والا لم يعدم استغناء العاقل ايقم لان الحاصل في الوجود العقلية في الوجود المعنوية في الوجود  
كما في قوله في جمل من الواسطة الاول بل هو عينه والا ولا في نفسه هو في شرح العقلية في الوجود العقلية في الوجود  
تستغنى عن المادة وهو العقل في الوجود العقلية في الوجود العقلية في الوجود العقلية في الوجود العقلية في الوجود  
ممكن في انما مستغنية عن الوجود لان الوجود العقلية في الوجود العقلية في الوجود العقلية في الوجود العقلية في الوجود  
ايتم بعد الشك ما اسنادا اليه بقوله ولا تنفك البتة بغيره وان النفس الماطنة لو كانت منطبعة في الجسم  
لكانت تابعة في الضعف لكل الوجود والجميع وهو في الوجود العقلية في الوجود العقلية في الوجود العقلية في الوجود  
هو العقلية في الوجود العقلية في الوجود العقلية في الوجود العقلية في الوجود العقلية في الوجود العقلية في الوجود  
الحقيقة في نفس فعله ونفس كاختلالا بدون غيره وان لاختلال العقل لاختلال الا لا يلد على كون  
العقل بالذات ان كان من نفسه مستغنى في الاشياء لشد بل ليدن كونه مبددا لاختلال العقل



بالصالحات والملکات وخصایف الخیرة واثبات اسرار الحق قرکمبر

[illegible]



لما في الاثرين غير المتماثلين في المبدئين انتهى **المسئلة الثالثة** ان علما النفوس شابه هذه الابدان عاريا  
 قاله جميع الابدان التي لا تعلق بها احد الابدية واحد على الاجتماع وهذا للنفوس في لزوم اجتماعها  
 وان يكون معلوم احدهما معلوم الاخر وانما التماثل في ذلك والتماثل في شئ واحد لا يدين واحدا لا نفس واحدا  
 فان كل انسان مجيد في ذاته واحد ولا يدين فان جعل هو وان يكون بعض من علم لنا بما له من نفس  
 ذلك وان يعلق نفسا ابديا واحد ويصل كل واحد منهما فانها واحدة ولا يخبرنا لها من غير ما اجابنا الله  
 صريحا فيما لا يدين النفس الى المبدأ ان كل واحد مجيد في رتبة النفس شئ واحد **المسئلة الرابعة**  
**الثانية** من ان النفس في بعد هذه الابدية لا تعلق بها شيء وذلك في نفس عليه من العالمين غير النفس  
 والاشياء التي لا تدور مستندة فيهم المخصوص الواحد وفيه من الكتاب والسنن والادعاء عليه جميع  
 الاثر ومستند الحكم اليها العقل القائم على ان النفس لا يموت بموت البدن وعلى انها لا تستند مطلنا الى  
 غير ما على ما يطالبه في الشئ ان كل نفس تدور في شئ غير ما يكون متعلق بالوجود اما متعلق بالمكانة في  
 الوجود او بالعلق المتأخر بالوجود واما متعلق بالمقدم بالوجود وليس للنفس التماس الى البدن في هذه المخلوقات  
 اما متعلق بالمكانة والماضي من ان يكون الاضافات الى صاحبها ابتداء لا امر اخر وان شئ النفس والبدن ليس  
 بمقتضى الذات له صاحب يكون كل منهما جوهرا لا يمتزج ولا ينفصا في الجوهر بمقتضى الذات بل الاضافات في كل منهما  
 بالقباس المتضام بمقتضى البنية فلهذا الاضافة القارضة لها ولا يدين من نفس ذات النفس وهو ما  
 واما متعلق بالشر بالوجود فلهذا ليس للبدن حيز بالقباس الى النفس في شئ من الالفاظ الاربع اما علة اهل العلم  
 بما هو حيز لا بفعل شئ او لوصل شئ بنا هو جسم بفعل كل شئ جسم ذلك في شئ لا بما يفصل الجسم ما جعل بعينه  
 من والوجود على حيزه كمالها اما اعراض واما صور ما تدور في زمان فببدا الاعراض والصور الفاعل بالمواد وجودات  
 قائمة بنفسها لا في مادة واما علة القابل فلهذا من ان النفس لا يمتزج بالبدن فلا يكون البدن مستقرا بصرف  
 النفس فابلا باها واما علة الصور والاعراض فلهذا ان الجسم ليس بصور ولا كمال النفس لا في ان يكون  
 بالعكس من ذلك فان النفس متعلق بالبدن متعلق به بعينه فانه وان كان المراد بالبدن علة في العرض للنفس  
 فانه اذا حدثت مادة بدن بصلح ان يكون في النفس وعلة لها احدثت اهل المعارف النفس في زمانا احدا  
 بلا سبب محض احداث واحداث واحد في ذاته لا بد في دفع الكثرة في النفس فانه بدنه في كل زمان  
 لا بد لكل كان بصلح ان من ان يمتزج مادة يكون فيها هي مولى او غير نفسه البنية كما بينت في موضعي  
 فوجد ان هذا شئ غير زوارة واما علة هذا الذي هو شكل النفس لكانت معطلة الوجود ولا شئ معطلة في شئ  
 فببدا ان البدن عليه بالعرض لوجود النفس في شئ من المخلوقات وليس بجيدا كان الشئ علة بالعرض في  
 شئ بالكون علة بالعرض لعدم ذلك شئ باجم الا اذا كان ذلك الشئ الثالث قائما بالعلم الاول والنفس بالعلم  
 الى البدن لا بد من ذلك هي من جوهرا ولا فساد في شئ واما متعلق بالمقدم بالوجود اعني المقدم بالبدن  
 والعلة فان هذا التعلق بقوى ان يكون نظرا لعدم المتأخر انما يكون من جهة عدم المقدم لا من جهة  
 وطرفا لعدم والعلة الى المبدئين ليس كذلك فان شئ البنية يكون جسيما بمقتضى غير المتأخر انما يكون  
 لم يمتد النفس في كل احوال التعلق كلها في ان لا تعلق النفس بالوجود لا يدين فلا يكون شئ البدن هو  
 نفس النفس واما على المثل في شئ ان شئ الخرافة لا يبعد النفس البنية وذلك ان كل شئ





[illegible]

مجلس شورای اسلامی  
جمهوری اسلامی ایران  
تاریخ: ۱۳۹۵/۰۵/۱۵  
شماره: ۱۵۰۰/ت

[illegible]

سنة ١٢٨٥ هـ

مفتی محمد رفیع

مجلسه اول

تجربہ سال دو سو چھی

[illegible]

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

[illegible]

الجزء



الاضغان هذه القوى الاربع يكون للعبة بالغبسة الى فخذ جميع اليدين هذا القبة هذه القوى ايضا فاعلمنا  
والقوة هي بادية في الاضغان الاسبلية كما عرف من قبل الحق فان زيادة في الاضغان المولدة من الدم كما ذكر في التورم  
والخض والحقون وهي الاثنتان من القوى المولدة كما عرف من قبل الحق بانها لا تملك الاضغان المولدة هذه الاضغان  
الحكمة المربحة من قوة بسيطة لغيرها فتعوا اسلا اشارته الاذكار الامام علي عليه شرح الحق وهو ان العقل  
قاطع باسراع ضد هذه الاضغان المختلفة والتركيبات الفعيلة الدائرة على اهر العندى والمكسرة قوة معينة  
ليس لها شعور اذ مع انها خارجة عن جسم معشاة لا تملكها او مشابة لانها على اختلافها لا يكون على العقل الا ان  
ان يكون الشكل الحادث من عقل المدون في الحى وهو كذا على ما هو شأن لقوة العقل الشاعرة في المادة المتشابة  
وعلى اننا لا نعلم ان جسمك ان معشاة لا تملكها او مشابة لانها على اختلافها لا يكون على العقل الا ان  
والا وضاع في بدن الانسان يمنع ان يجعل عقل القوة المصونة في مادة الخدماء من غير ان يكون على العقل  
الشعور وما شابهه الغالب فلكونه متشابهة ولها من الاول ان تفسد ما داما يمنع ولو كان ذلك باذن حاكم  
بمختره خلفها ذلك وجدها كذا اشار الى الشئ في الشفا فاشك في ان العقل القوة المصونة من غير ان توافقه  
اجزا التي لا تملكها الاثنتان من القوى الاربع كما اشار الى الاضغان والاشكال المتشابة من المادة وما يشبه  
ذلك من غير ان يكون العقل في الجسم وفي العقل ان يكون له من القوة المصونة وذا ما يراه الحق فلا خفاء  
فان من اجسامها مختلفة الكليات ومع ذلك لا يملكها ان يكون الحيوان كذا او كذا في ذلك ان يكون على القوى في الكمية  
ضلعها في واحد واحد من الاجزاء كما تراه في هذه الاضغان التي في الكس وهو في الحواس الذي يفسد في الحيوان بل هو  
قائمة ان كل في عقل معينة فان له قوة عادية ويجوز ان يفقد قوة من الاخرى لا يمكنه كل كذا في عقله  
طرحه ليس ويجوز ان يفقد قوة من الاخرى لا يمكنه في ذلك ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية  
فان من علمتها فلو كانت داخلها وليس بلغة للتشبيه ان يكون الظلمة الاولى هو ما يبدل على ما يقع في الحواس  
ويعتبر في السمع وان يكون قبل الطلائع الى يبدل على ما يقع في الحواس ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية  
خارجة عن الحواس والذئف وان كذا على الخط الذي في عقله ليس في الحواس ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية  
دبي الحيوان جودا فان الحواس الاخرى بما افادت على ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية  
مع من ان الحواس التي في العقل ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية  
والحكمة الغداه بالحقيقة ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية  
حق العندى كذا في العقل ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية  
ليس فان الشعور من انما هو اللذة والبهجة والفرح والبهجة والفرح والبهجة والفرح والبهجة والفرح والبهجة والفرح  
اما الضلال واللبس والارباب والارباب والارباب والارباب والارباب والارباب والارباب والارباب والارباب والارباب  
والبقوة كل ما نحن فيه انما هو من غير ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية  
عقل انما يحصل انما هو من غير ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية  
جميع الضعف الحواس وبعضها من القوة ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية  
الفاخر شيئا ولا يملك من القوة ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية  
والحق ليس من غير ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية ان يكون في الكمية

بعض لم يجدوا في الحقيقة دليل على ما جزموا في الحسوس بل ما عرفت من ذلك الحس فكذلك لا انتفضا عن ذلك بل لا بد من الحس  
والفلسفة لا تسقط الاضداد من غير ما عرفت من الحقيقة بل لا بد من الحس فكذلك لا انتفضا عن ذلك بل لا بد من الحس  
اولون او طعنوا وغير ذلك من الحسوس حتى كان يصير لجلد لا الحسوس طعن عيون او اذن او غير عيون او اذن  
بل محسوسا ثابتا او لا العرض ثم ان هذا هو ما عرفت من الحس من ان الحس لا يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
من المبدء ودان وكل المبادئ الحسية مثل القوة الحسية وكل ما يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
كان الحسوس من الحسوس بل لا يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
ما هو ذلك كان الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
بعض من الحسوس بل الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
والاضداد لا يهاجمونها عند حصولها واسفلها واذ لا الحسوس بل الحس هو الذي  
ما ولا اضداد لا يهاجمونها عند حصولها واسفلها واذ لا الحسوس بل الحس هو الذي  
السبب وبيان ذلك الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
فان ذلك بل الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
من حوسه بل الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
لحس وكل حيد منها بل الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
سائر من خلاف الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
بل بعض من الحسوس بل الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
ما كان عدم الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
للحس والسودا والحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
بعض من حوسه بل الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
الحرك والحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
الذي يتناول الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
على اليد لا يتناول الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
الذي يتناول الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
ما شعر من الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
بما يدرك جميع الحسوس بل الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
فقد ما يدركها وذكرها فان ذلك الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
مؤى كجزء كل واحدة منها يتناول الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
بما اقتضاه الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
ان هذا الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي  
كله اقتضاهما في الحس هو الذي يتناول الحسوس بل الحس هو الذي

الخصم



[illegible]

تأليف الدكتور محمد  
م. عبد الله

[illegible]



[illegible]

فردی

[illegible]

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠  
 ٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل القرآن  
موسى عليه السلام

*[The page contains dense handwritten Arabic script in Maghrebi style, likely from a manuscript on optics or geometry.]*









[illegible][illegible]

اخترت

پیشہ و

الف

نحوه

الشيء عند ذلك يكون له من ذاته شيء ما فلهذا مستغنى عما هو بالحق عليه ثم لم يلزم الاحتسا  
 ببلانجه من أجل ذلك لا يكون له من ذاته شيء من ذاته كان كذا والقطعة قد انشعرت عن جده من حيث لا يشق  
 زمانا ولا يمكن ان يكون اجتماع شيئين السابقين الا في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت  
 بهما في تلك الارض لسانان ويكونا الا في ذلك المكان من حيث لا يشق ولا في هذه الوجهة لسان الله تعالى  
 لوقد انقضت خطا والسفلة دائرة ولما كان ان يكون له من ذاته شيء من ذاته كان كذا والقطعة قد انشعرت  
 ان الباطن لا يلد ذلك الشيء الا في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 من حيث لا يشق ولا في هذه الوجهة لسان الله تعالى لوقد انقضت خطا والسفلة دائرة ولما كان ان يكون  
 القسوس معاملة انما هو واحدة في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 المحرك ولا يشق ذلك الا في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 يمكن ان يبان ان الامور لا تشق كما هو من ذاتها بل تشق لولا ان البصر المحرك في وجه البصر لولا انهما لم يكن  
 ان يكون لولا ان البصر المحرك في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 الميزان المحرك في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 من البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 الانشعاب في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 جميع المحسوسات مع بعضها من الحواس الطاهرة من غير ان البصر المحرك في وجه البصر لولا انهما لم يكن  
 لاشع من غيره ونحو ذلك من الحواس الطاهرة من غير ان البصر المحرك في وجه البصر لولا انهما لم يكن  
 العلم لا يفوت ذلك به لكونه جميعا في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 اذ ان الامور لا تشق الا في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 موجبا لاضداد غيره الا في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 من علمه مع غيره ولما كان ذلك من العلم لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 التام لانها من وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 فان الانسان لم يكن بمجهول بل هو محسوس في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 خطا في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 البصر في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 لكن امسا الصابدين في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 كانهما لا تشقان في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 والحقا لرب الهنا في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 المحرك لرب الهنا في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 انهم لرب الهنا في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 للصورة في وجه البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان  
 من البصر لولا انهما لم يكن لهما في ذلك الوقت بهما في ذلك المكان

بل ذلك

لهم

للمشتري وكيفية الجزية دليل على ما فيها وهذا للفتن بالخطبة فلا بد من قوة لمصلحة بها لذلك انشر هذه المقالة  
 فهو لم يجدك المشاغبة الجزية اشارة الى الاستكثار على وجود هذه القوة في الشا انما يحكم بالخصوبة ايمان  
 لاشتها اما ان لا يكون قويا بها عتسوا الميزة وان يكون عتسوا كذا لا يفتها وقد الحكم اما ان لا يكون  
 قويا بها البنية مثل العداء والوطنة والمناقاة في ندمك الشاة ونحو ذلك في الجملة المصلحة الذي ينفذها  
 والمواخذة التي تتركها من الجلبا او الجملة المصلحة الذي ينفذها به وهذه امور تدركها الفطن الجارية بالحق لا بد لها  
 على شئ منها فان القوة التي بها تدرك قوة اخرى لتقوم ولما لا يكون عتسوا فان في مثال شاة الصبر فتكم  
 ان يصلحوا في هذا البريق به اليه الممارسة هذا الوقت وهو من بعض المحسوس على الحكم فتعلم من محسوس الميزة وان  
 كما تلتزمه من بعض المحسوس ليس به كذا في الحال انما هو حكم حكم به وبنها عتسوا وهو غير ذلك القوة لا في  
 لولم كما ان خاصه من جلبها حلة القدر على ان ينع ويحاشيا لا ينجل ولا يبر لم يبر وبنها القضاها هذه القوة  
 لانه موجوده بنها وهي التي تتركها في الجوان ليس صلا حكم الحكم العقل ولكن صلا ضاها من هذا الجزية بالقوة  
 المحسوسه وضعت كذا الاصل الجارية انما هو من القوى الماخضة المشاغبة الجزية المدة كذا لولم وبنها الجزية الجزية  
 الى الفتن المشتري ما يدلى على وجوبها ومعار بها لولم ما منة الجزية ان لا في الشاة غير ذلك لانه ان يفتي بدرك  
 القبحه وهذه كذا لولم غير ذلك لانه منة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية وهو القوة الجزية وهو منة انهم  
 الامناع فذلك كذا لانه منة انما هو من القوى الماخضة انما هو من القوى الماخضة انما هو من القوى الماخضة  
 بها وانما منة كذا لولم وهو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 ومع الشاة في بعض بعض هذه القوة وهذه القوة في الجزية كذا يكون حلة القضاها صلاها ما بها منة كذا  
 لانه منة كذا لانه منة انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 به من كذا لانه منة انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 بعد كذا لانه منة انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 ذكر انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 الفصل في بعض بعض من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 ومعار بها السائر في القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 ولا يفتن بها انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 ويقتل الى الصبر والشيء ليس شاة ان يكون حلة القضاها الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 القوة التي هي منة من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 مستمكن وانما انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 الخاصية وانما انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 واطمعت كذا لانه من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 تكونها منة كذا لانه من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 عدا عن منة الانشائية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 سالكه منة كذا لانه من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة

فان كان الصبر كذا لانه من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 الفصل في بعض بعض من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 ومعار بها السائر في القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 ولا يفتن بها انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 ويقتل الى الصبر والشيء ليس شاة ان يكون حلة القضاها الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 القوة التي هي منة من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 مستمكن وانما انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 الخاصية وانما انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 واطمعت كذا لانه من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 تكونها منة كذا لانه من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 عدا عن منة الانشائية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة  
 سالكه منة كذا لانه من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة الجزية انما هو من القوى الماخضة

أكثر ما به مزج عند سكوت القوى العظيمة أو غفول الوهم وعند اشتغال النفس المظلمة من زعماء الخيال والوهم  
 فهناك بعض القوى الخفية على اتصالها الخاصة فتقبل الصور وتوحيدها على الحق المشترك. فإن شاها الشيخ الصوفي دائما  
 حتى لو لم يكن أصلها المأثور عن سبل الصوفى للحق المشترك والخاصة بالحق فيها. أنها هو مؤثر القوت من خارج على النفس  
 واشتغال النفس بالوهم والوهم والحق والفساد لها القدرة ويوحى عن فعلها الخاص. التزم بمنع هذا الصانع  
 الحق المشترك من بوار الصور عليه من خارج وتفرغ النفس إذا كانت صافية ومحاية من ركن المزايا للاشغال بهالم  
 الملوك والمباح على العالمة المتقدمة في جميع ما كان أو يكون امتساكاً عالياً ومحاياً مهيضاً فيها على النفس بغير ما فيها  
 بناجياً للعنصر من الحيوان أو عالمها من غير ما من الأهل والولد والأولم والبلد على غير ذلك من صانع الناس معاً  
 ولحوالاً لهم وما هم فيكونه النفس المهيولة على الحكمة والتشويق من جهة مناسبة لذلك لا لكل الناس وفيه  
 من أفضله فيصالح إلى التغيير في طبيعة هذه القوة الخفية الشبه هذه الأمر لكل على هذا الحق لكل من غير ما  
 الكسوف إلا أنها النفس المهيولة بالبرهان والبرهان على ما أحد من النفس من البقاء والعالمة الخفية ذلك الأمر لكل الناس  
 طائفة من الألف من النفس المهيولة لا يغير من حيث هو فيكونه من غير ما هو فيكونه من غير ما هو فيكونه من غير ما هو  
 حلبة إلى غير ذلك من الرضا يكون سبباً من الرضا كقوله في الحلق والحقار عليه كما أن الحق يرى في الدنيا في  
 اشتغالها والصور على شدة ونيرانها والصور على الوجود والوجود والوجود والوجود والوجود والوجود والوجود  
 كاصطلاحها بما يتبعه. لكن لما كانت الصور المرئية في الخيال إنما اعتدلت في البقعة ما من بدأ في حق في ذلك  
 في القوم في ذلك من الصفات الأعلام لا توجد في الواقع ولا في غيرها ولا في غيرها وما يتبع ذلك من الصفات  
 الوهم والخيال في البقعة ما هم لقوة أنفسهم والخيال لهم إلى الملوك ومدد لهم على صبط الوهم والخيال في الحلق  
 في البقعة ما يحصل لهم في المسام من إدراك الأمور الخفية من غير كون الشيء بها له أو يشاء له ويظهر لهم شرح حاله  
 التي من غير ما هو من المنفعة المزعومة فينا هذا من غير ما هو من غير ما هو من غير ما هو من غير ما هو من غير ما هو  
 بالقدرة من غير ما هو من هذه القوة الخفية وهي باقية في كل شيء من القوى العظيمة والقوى العظيمة والقوى العظيمة  
 لغير هذا موضع كمالها من أن تعلم أنه يعلم بالشرح أن للذات ما يطولها عند البطل العظمى والحقائق  
 البطل الأوسط وهو كنف من البطل المندم إلى البطل المزعومة في الحق المشترك هو الروح البصيرة في عدم البطل  
 إلا الخيال هو الروح البصيرة في نوتن. ولما كان الوهم سلطان القوى الخفية وسخطها السائر في القوى الخفية  
 كان له ما كان له وإن كان له في وسطها الأوسط والاضطر في عدم الحق في الأخرى ولما كان  
 هذا الخبير لم يوضع من غير من هذه القوى الأخرى من هذا من الحواس الظاهرة وتوحد من غير من هذه القوى  
 كثر من الصادات الحسية لا تتلألأ القوة في الحق المشترك. فانظر الحكمة الباطنية حيث قدمها بل في الحق  
 الجبري وضع بينه ما يحفظها والحق ما يكون له في الحق الخفية أكثر من ذلك الصور وفيه ما يحفظها والحق  
 من أن ما فيها من استجابات متعددة وحقق حكمته واستغنى وهو إشارة إلى ما جاز في حيث حال تلك القوى بطرق الكمال  
 والعالمة من الحق المشترك في غير أن يكون في عدم الذم يكون وبيان الحواس الظاهرة يكون الزام في الحق  
 والحق العظمى لأن في ذلك الشيء في غير أن يكون في الوهم من الخيال إلى يكون الصور الخفية في الحق العظمى  
 لا في الحق العظمى في الوسط يكون في غير من الصور والحق في هذا الحق العظمى في الحق العظمى  
 الخبير من الشر والحق في الوهم سلبت الأثر في كل الفصل الخامس من الأخرى من غير ما هو

فقدم في هذا وسطاً على القوة

موجوده مشارڪ ۾

[illegible]

والبعضنا



نستأجر الشكليات





فان السنة ثلثا الف والثلثون والاربعون والساعات والذراع بهذا القضا والقضبة بالاصابع والاشارة  
بالشعير والشمير والشراة وقول اللام ان هذه الحاصلة هي التي وضع لغويها كما بالاولى فالسنة ثلثا الف  
والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون  
لان الساعات اخرجت من خارج الموضع كما اخرجت من خارج الموضع وقول القضا والقضبة بالاصابع والاشارة  
يكون الانشا المرفوعة حاصلة بالفضل او بالفضل على بعض ما مرفوع في الموضع من اذنه الصلة بالاشارة  
فهو ان اللام صرح في هذا الموضع بان لا شك في جعل بعضها بالفضل عند ما يبطل الفضل كما في شرح  
المفصلة المستعمل في الشارح في تفسير الكمال والاذن هو الذي هو بعض المولود في الكمال والاذن  
وهو بالاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون  
وقيل انكم كالشراة والشمير وما يتعلق في هذه المصطلحات مع الحركات والاشارة كالشراة والشمير  
واستبان ان ما في الشدة والذلة والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون  
كما في الاذن وكما في العنبر باعتبار ان كان من غير ان كان بالاربعون والاربعون والاربعون والاربعون  
بواسطة المركز وبعض في العنبر في تفسير الكمال والفضل وهو الفضل في الاذن والاربعون والاربعون  
بعض لاق في العنبر وهو الفضل في الاذن والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون  
والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون  
كما في قول الخضر شارح تفسير الفضل والفضل بالاربعون المستعمل في الشارح في تفسير الكمال  
وهو من فائدة الاشارة في الشارح في تفسير الكمال كما في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال  
الكتب في العنبر والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون والاربعون  
المفصلة في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال  
لها انها لا قبل الاستدلال الصفة في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال  
معية الكتب وانها لا في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال  
الوقت على الفضل في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال  
الاطلاق في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال  
المفصلة في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال  
سلكا لا في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال  
الطبيعي لكن بعضها بقسط من العلم الطبيعي وبعضها في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال  
انما هي ما في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال  
الشرط انما في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال  
بقوله وبسبب ما في الكمال في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال  
مرد في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال  
اصنع من ذلك الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال  
حاز من غير ما في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال في الشارح في تفسير الكمال

طبعة



[illegible]





الأرض والأجل يبدأ إلى الصعود إلى الأجزاء المختلفة للمناخ الواحد والركن الثاني هو  
عند التعرف إجماع المنشأ كان مقتضى ما بها مع طول الفاسد من قبل الحرارة فافترق لها كان كل واحد له فعل  
مبصلا والآخر ففترق بينهما من سمن و فاعلم الخلفاء كسفر النجاشي وبيسنة و من الحرارة والارتفاع فترقا فلهذا  
ولجتماع اختلافهما فالتساوي الحرارة ولما كان الدليل هو الاخر في كل طرف انما اثنان في الدليل فبعض  
وغيره فبعض إلى الفوق ثم انما يتخلط ويلتصق فلهذا هو التجماع في مقتضى سكون جميع ذلك جارا وفي الغير  
أما ذلك في الغوام لا مع ما يفتقر إليها أو يوجبها في ذوات الصفر واليسر على الانضمام بها فلهذا كان حاصلا في  
قاية الحرارة وهذا هو المبادر والمنشأ من الماء والجليد فلهذا لا يذوب إلا في الحرارة وعلو الفوق والجليد المسدود  
حول الجبل فيخلف في الغوام انما هو من الماء والجليد والارتفاع في الجبل والارتفاع في الجبل والارتفاع في الجبل  
ما بها من الحرارة ان كان جليدا استحال إلى الجليد ثم انضغبت في الجليد فلهذا هو الجليد في الجليد والارتفاع في الجبل  
وذلك ما ينشأ من الحرارة ان كان جليدا استحال إلى الجليد ثم انضغبت في الجليد فلهذا هو الجليد في الجليد والارتفاع في الجبل  
ان كان جليدا استحال إلى الجليد ثم انضغبت في الجليد فلهذا هو الجليد في الجليد والارتفاع في الجبل  
بمقتضى الطبيعة وهو من جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء  
حدثت الحرارة الفوقية وكذا في الأجزاء الباطنية إلى الجليد إلى الجليد إلى الجليد إلى الجليد إلى الجليد إلى الجليد  
الجليد هو الطيف بعد الكبر في التوراد وان كان جليدا استحال إلى الجليد ثم انضغبت في الجليد فلهذا هو الجليد في الجليد  
وأولئك كانوا في الجليد ان كان جليدا استحال إلى الجليد ثم انضغبت في الجليد فلهذا هو الجليد في الجليد إلى الجليد  
استحال إلى الجليد من جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء  
المنشأ كان والارتفاع في الجبل والارتفاع في الجبل والارتفاع في الجبل والارتفاع في الجبل والارتفاع في الجبل  
منشأ من جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء  
بعض منها في جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء  
قاية الحرارة في جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء  
في الجليد في جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء  
لكن في جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء  
الكوكبية كالحرارة الحسنة في جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء  
فأما هنا في النبات والحيوان وهذا هو جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء  
على انظر إلى جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء  
الطائر والحيوان من الجليد انما هو من جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء  
مراد ما هو من جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء  
والسند في جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء  
الغريبة في جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء  
للحده ومن جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء  
الغريبة في جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء  
الغريبة في جليد المنشأ كان وان شئت الخواص باطنه وكان الطيف والكيف من بين الأجزاء



[illegible]

وكان لا يخلو



[illegible]



بواسطة الغربين وكلنا لهن فانه يولد لهم بواسطة الجبال **المستقلة** لنا منة لواء الجبال  
 وقد عرفت انها ما هو مصر والاندلس وما هو مصر بواسطة فالكينيات السجدة والاندلس هي والى الجبال  
 على اقل اقل منها الى ان الكينيات الحسرة او الى البحر فحقها بالذكرة انها هي العسدة من الكينيات الحسرة و  
 ما هو يوسهلها من الكينيات المحسرة والكينيات من الجبال والاندلس وفيه الكينيات السجدة والاندلس والاندلس  
 والاندلس سائر الاشكال وكما هو الحال والفسق الصغر والكبر الغرب والجد والندرة والاندلس والحركة والاندلس  
 والفسق والكبر والفسق وفيه لان لامل الرطوبة واليوسهلها في يوم المصير منها التبدل والاندلس  
 الرابطة الى الحركة والسكون واستواء الاجزاء واختلافها الى الرابطة الى الوضع وهي اللون والفسق لا يمكن فيها  
 الظهور والظلمة والحرارة وما قبل ان السواك الى اول السجدة من حيث هو وان كينياتها توضع لصلها على  
 استقامة امر هو الضوئيين بالانحراف كما لا يخفى وعلى الرطوبة واليوسهلها على فسقها وانها تزداد استقامتها  
 كما هي ولكن منها طرائق استقامة اللون فسقاً واستقامة السواد فهو السجدة على الفاء والفسق الضعيف قليلاً  
 ولا قد الى اللون ضيقاً وقد رجع عنهم كما هو كونه بالفسق في الشام ما حاله من لاهضة اللون وانما والاندلس انما  
 يميل من حاله الى السواد والاحياء السجدة السجدة من حيثها والاندلس من حيثها كونه على حاله والاندلس والفسق الضعيف  
 في امره متعاقبة في شامه وكذلك في الماء والفسق من البور والفسق الضعيف والفسق الضعيف في امره  
 من شوائب السواد يميل من حيث هو والفسق في الجسم كانه من امره في امره في الفاء والاندلس يميل الى اختلاف  
 السجدة فسقاً وسواداً والفسق من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد  
 لان ذلك يخرج الفؤاد لا يفسد شامه كما يفسد في السواد السطح فيفسد عليه ومنه من حيثها السواد من حيثها السواد  
 داخل الاوان فان ذلك لا يفسد في الفؤاد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد  
 الاسطوانات كلها استقامة وان كينيات منها البين على الصفة المذكورة وان يكون ما الى الجرس سطوحاً مستقيمة  
 من الشجيرة منها البين السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد  
 ففوق انشأت بها الفؤاد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد  
 لا يكونون بالاندلس والفسق من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد  
 ولما قد تالاه اكثر في الاحياء فندبها السواد الخارج من الفؤاد الى الجرس من حيثها السواد من حيثها السواد  
 الجرس من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد  
 في السواد المذكورة لا يفسد في الفؤاد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد  
 بالسواد السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد  
 ولا يفسد في الفؤاد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد  
 مع ان السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد  
 وكما في الفؤاد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد  
 من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد  
 المان فيفسد الفؤاد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد  
 في شامه والفسق من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد من حيثها السواد

**لاختلاف**



فَأَمَّا بَيْنَ يَدَيْهِ فَهُوَ بَصِيرٌ

في مثال النوع كالقوة والحدة وهو الشان في جسم من شأنه ان يحل في الجبل والقوة والحدة التي من شأنه ان يحل في  
ما من شأنه ان يرى من غير حاجة الى الحضور في غير مبدع في الوسط الشفاف وهذا هو المقيس في المثال الثاني ان  
شأنه ان يحل في جميع احوال ذلك او اذ ومنه ما يلزم في الحضور في جميع احواله وبغضه وهذا هو اللون فالحق كونه الضم  
الاول من حيث هو ذلك واللون كونه الضم الثاني من حيث هو ذلك فالجبل لا يكون في الحقيقة جينز في حادثة لا هو نفسه  
منه فهو الجسم الملون في القوة واللون بالفعل اما الجبل فيكون في القوة فيكون في حادثة من حادثة غير باقية بالفعل  
او هو باقية في حادثة اخرى كذلك ان يكون كانا سويا فذلك هو بالفعل لكنه في القوة ملون في حادثة هذا اللون  
هو يباين في سواد وجوه وصفوه في الشان في ذلك لا يكون في البياض في حادثة اخرى لان يكون في اللون في حادثة اخرى  
ولا يكون في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
بالفعل في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
فان الظاهر عدم الصفو في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
والشأن في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
وان كان على القوة في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
فعلما في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
بينه وبين تلك في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
الحق اذا كانت موجودة في الحجاب في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
لك او حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
كان ظاهرا وان يكون في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
اذا استبان ان حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
هذا الحادثة في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
روية في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
كون اللون الذي بينهما في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
شرطها وهو ما حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
ان عرف من حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
مع وجوبه بالفعل في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
يكون في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
اللون في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
هذا الشان في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
الحق كونه في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
لان العلم في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
على حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون  
مثل الشان في حادثة اخرى لان يكون متغير في اللون في الشان في البياض في حادثة اخرى لان يكون في حادثة اخرى لان يكون



بحيث لو كان بصراً لم يمتد له ان كان من غير خارج كذا قال الرازي وكونه يكون الضوء واللون واما الخلف الاول  
 فلا يخفى انهم لما انزعجوا بالظهور خرج من القوة ذلك الفعل فلا يكون الشيء سبباً له لان الاول والاعدا لما انزعج به من  
 اللون يكون قوله الظهور لا محضاً بل يخرج به انما الاستدلال هو اللون فان قوله انما الاستدلال في الضوء واللون محضاً  
 كان بالفعل فان ذلك يمكن بوجه اما الاول فلا يخفى ان ان يكون الضوء مقولاً على كل لون بالفعل ويكون البياض وحده لو  
 يكون السواد طلياً فيحصل ان يكون الجسم لا سود مشرقاً بالضوء لكن هذا ليس محتملاً لان الاسود يشترط وجوده وظهر  
 الضوء هو البياض وحده وان لم يكن الضوء هو البياض وحده بل كل لون كان جسم ما هو مشرقاً ببعض ما هو ضوء ولكن الضوء  
 لا يمتد الى الظلمة هذا ما ناسنا فلا بد من الذي الاسود مضيقاً به وادناه لا يخفى ان قوله انما الاستدلال في الضوء واللون محضاً  
 واللون عن طبعه جسمه الذي هو السواد هو من السواد واللون في البياض هو من البياض لا عارض له فليدرك ان  
 الظلي للضوء هو الضوء واما انما قال ان الضوء في البياض والاشياء كذا والاشياء كذا في قوله انما الاستدلال في الضوء واللون  
 وحده ولعل عليه واضح هذا واما قوله انما قال ان الضوء والاشياء انما في الاشياء واللون ثم قوله انما الاستدلال في الضوء واللون  
 بالبلد ما لا بد من ان السراج والفكر كذا لا يطلان معان ذلك ويظهر ان قوله انما الاستدلال في الضوء واللون محضاً  
 ظهروا لو لم يكن يكون بياض السراج ظاهر اللون لا يبرح الظلمة لكونه وليس الامر كذلك فان الاشياء  
 يرى انهم لو كانا بالليل كما يرى بغيرها فليدرك ان قوله انما قال ان الضوء والاشياء انما في الاشياء واللون  
 فيشبه ان المحر ان بعض الاشياء يكون له في ذلك لون فاذا انما استدلنا نحن به بالعرف بغير اللون ومنه يكون  
 لمكان اللون والضوء هو الشيء الذي يكون الضوء لطبيعتنا الانثى ومنه في بعض الاشياء غلبه الجوهر من ذلك  
 الاطراف ان الغالب في كبرها من حيثها وان كان كذا واما انما استدلنا نحن به بالعرف بغير اللون ومنه يكون  
 يمكن انهم في امر الشيء انما في هذا كلام الشا على نحو من الظاهر في الضبط والمقابلة استدلنا نحن به بالعرف بغير اللون  
 واستدلنا نحن به في انما في هذا كلام الشا على نحو من الظاهر في الضبط والمقابلة استدلنا نحن به بالعرف بغير اللون  
 الضم هو الضوء والاشياء انما في هذا كلام الشا على نحو من الظاهر في الضبط والمقابلة استدلنا نحن به بالعرف بغير اللون  
 لطبيعتنا للون كذا في بعض من ذلك اللون في هذا هو الشا من الوجه المذكور في كلام الشا على ما استدلنا نحن به بالعرف بغير اللون  
 ولما استدلنا نحن به في انما في هذا كلام الشا على نحو من الظاهر في الضبط والمقابلة استدلنا نحن به بالعرف بغير اللون  
 الاختلاف في حقه على الاول من ذلك الوجه اعني قوله وان لم يكن الضوء هو البياض وحده بل كل لون فليدرك ان  
 انما يجوز استدلنا نحن به في انما في هذا كلام الشا على نحو من الظاهر في الضبط والمقابلة استدلنا نحن به بالعرف بغير اللون  
 ان يكون سببه اللون انما في هذا كلام الشا على نحو من الظاهر في الضبط والمقابلة استدلنا نحن به بالعرف بغير اللون  
 وضوء الشمس من ضوء السراج يكون في كل ما الاستدلال في الضوء واللون محضاً فانما هو غير هذا الكلام ولما كان  
 الاستدلال في كل ما الاستدلال في الضوء واللون محضاً فانما هو غير هذا الكلام ولما كان  
 الشد بدليل الحول من ذلك انما في هذا كلام الشا على نحو من الظاهر في الضبط والمقابلة استدلنا نحن به بالعرف بغير اللون  
 البياض الضعيف في الاستدلال في الضوء واللون محضاً فانما هو غير هذا الكلام ولما كان  
 البياض الضعيف من حيث كل حجة اعني في حقه من حيث هو شديد من حيث هو شديد من حيث هو شديد من حيث هو شديد  
 ضعيف لا يلزم من ذلك انما في هذا كلام الشا على نحو من الظاهر في الضبط والمقابلة استدلنا نحن به بالعرف بغير اللون  
 او يصفى فالتدليل على البياض الضعيف في حقه من حيث هو شديد من حيث هو شديد من حيث هو شديد من حيث هو شديد

(الاشياء كذا في قوله انما الاستدلال في الضوء واللون محضاً)

في الضعيف





متعة

يقارنه

الحاصل من النوع لا ينفصل لعل النوع أي الاسباق القلعي أي الغربي بشرط المفارقة أي ليس السيلع  
للتو هو النوع هو القلعي مطلق بشرط مفارقة النوع القلعي والقليق للخال فيكون التبع هو الاسباق  
الشد بد والغزو الشد بد في الشخ السقا ان الصوت ليس امرافا فاما الغا وجودا ثابتا لوجود  
فيه ما يجوز في الاسباق والشوا الشكل من احكام الثبات بل التوقيق واضح من امره انما يجوز ولله  
الاخر مزج او دمج اما الفرع فمثل الفرع صخرة او خشية واما القلعي فمثل الصانع احد شق مشقود من ال  
اي لا يحد كدورج اي يحسونا فان وعده جبا كالتو مزج ليرتد انما يحسونا بل يحسونا يكون للجم الذي يترد  
ما وان يكون للفرع الذي للفرع به الى الفرع عن صادم هذا المجترة وكلانية اذا شقت شبا لشيء لبر  
اذا كان الشيء لاصلية لم يكن للقلعي صوت البنة والفرع بما هو مزج لا ينفصل القلعي لانه مما هو مطلق لا ينفصل  
لان احدهما امسا والاخر يفرق في الاسباق امسا لافقوه والعز والغزو في انهم يقارن  
الغربي بمثل ذلك لان كلنا في الاسباق شيء فيجوز ان يفرق لنفس مكان جزم كان ماسا لشيء في القلعي  
وكل مطلق عن شيء فمقد يفرق مكان جزم في هذا الشيء الذي فيه هذه المركان شق بطبقات لانه  
اما ما واما ما هو يكون مع كل دمج وطلع للهوا او ما يجرى مجرى نوع ولا ينفصل بقوة فله وجوب ههنا في الاسباق  
يكون موجودا عند حدوث الصوت وهو كد فوي من الهوا او ما يجرى مجرى فخرج يعرف هل الشيء هو  
الفرع او القلعي او هو كد من الهوا من ذلك او شيء ثالث يتراد من ذلكا وبادر اما الفرع والقلعي فانما  
يحدث للصوت بوسط اللون ولا شيء من الاصوات يجرى بوسط اللون فليس الفرع والقلعي يتقو واما الحركة فتد  
بشكل من امره ما قبل ان الصوت يفرق الهوا وليس كناية فان جعلت الحركة يجرى لبار الحواسر ان كان صوت  
محسوسا اخرى النوع القلعي الصوت فدمج حيز ولم فان صوتا لغير من عند ان ذلك الجبار ليد بالحر  
حيوانا فانك وكبر اما بسطه على عدم الصوت اما ليد بصوت الهوا بل من التمس كما اشنا ليد من الهوا قد  
يفعل من تلكا الحركة مزج حيز حرك ولا ينفصل الصوت فالصوت ان عارض يجرى من هذه الحركة المحسوسة فيها  
ويكون معها فاذا انتهى النوع من الهوا والاصباح وهذا لا يجوز فيه هو انما كد نوع جوي ما ينفصل  
وذا كالجواب عن قول عليه الصلوات على الصوات انهم كلام الشا لمخاض ان ههنا مضافا يكون  
احدهما ان الصوت هو موجود في الخارج اي الخارج هو الهوا لا يراه هو موجود في الخارج فاذ  
الشيء وبما يشكل من امر الصوت هل هو موجود في الخارج لا يجرى من خارج لوجود الحركة اذا ناعده من حيث هو صوت  
اذا انما القمع به فانه بعد ان ينفصل الصوت لا يوجد من خارج وانما يجرى في الخارج في المنة الهوا المتو  
فعل ذلك الصوت حادث جوي الهوا الذي في الصانع او نفس الماسة وهذا لم يجرى به حكم جزم في اللسان  
في دمج الصوت خارج لا يجرى به ما يلزم في الكنية الاخرى المحسوسة لان هذا ليد ان يثبت للصوت الصوت فانه  
معلوم هو هذا الصوت وذلك الخاصية هو النوع يكون شبة النوع من الصوت فانه الكنية التي في الصانع  
بما في الحرك لكن لا ينفصل منها لانه ليس بجدان يكون كما يجرى انما في نفسه مثل الان في الجزم يفرق  
حينئذ الحارة هذا منقول مما بين على مفرق الغار في المصحح له وجود من خارج اي انما لكان انما ينفصل  
في الصانع عن الحرك فانه لكان ان يكون النوع الهوا يجرى بالسمع من حيث هو صوت ولا يجرى في كد يجرى  
فاما ان يجرى به او لا يجرى به الصوت فلو كان يجرى به او لا يجرى به الصوت فلو كان لا يجرى به الصوت فلهذا







ان من مميزات صورة الخلف انضمامه ويكون بشكل الاول على سبيل المثال ان الكره المرتكز على الخطاط ان  
 ينسحب الى الخارج في الخارج وان يجمع الصفح في ثمة لا يندمج على ان ينظر الى الصدا هو شبيه بجمع الخرج  
 الذي هو المخرج الثاني هو لازم ان يجمع الى الاول لخطاط الخرج وان يندمج ان يكون هو مخرج هو الخطاط الثاني  
 ولذلك يكون مخرج غنة وصيئة وان لا يكون الخرج الكبار من هذا هو ان يكون مخرج هو ان يندمج ان يندمج  
 مثل هذا هو مخرج العين المتشابهة لو كان شديدا بحيث يندمج ان يندمج ان يندمج ان يندمج ان يندمج ان يندمج  
 ولكن لا يندمج كما ان لكل شئ عكسا ويشبه ان يكون السبيل ان لا يندمج ان يندمج ان يندمج ان يندمج ان يندمج  
 اذا كانا متشابهين من الصوت ومن عاكس الصوت من عاكس فيهما في زمانين متباينين بل يندمج ان يندمج ان يندمج  
 معدود كان بعده بالحققة ولما اذا كان العاكس بعد زمانين ان يندمج ان يندمج ان يندمج ان يندمج ان يندمج  
 اصله فهو انوار الانكسار منه فيبقي التوبيعه انما انما في انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 ان يكون صوت الخرج في الصخر الضعيف من الصوت في الصخر الضعيف انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 استعمله ليعبر عن كل الصوت كقوله في قوله استعمله في الصخر الضعيف انما انما انما انما انما انما انما انما  
 عن صوت من مثله في الحدة والقليل في الصوت في قوله في الصخر الضعيف انما انما انما انما انما انما انما انما  
 بالخرج في المخرج عن الصوت في الصخر الضعيف انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 ليعتبر انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 الخرج في الصخر الضعيف انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 والخرج في الصخر الضعيف انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 ليعبر عن كل الصوت كقوله في قوله استعمله في الصخر الضعيف انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 شرح في الصخر الضعيف انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 لا يكون في الصخر الضعيف انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 لا يوجد الا في الان الذي هو انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 يجب ان يكون موجودا في الصخر الضعيف انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 انما  
 من المخرج في الصخر الضعيف انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 من المخرج في الصخر الضعيف انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 ولا يكون في الصخر الضعيف انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 الصوت انما  
 هو ما يكون في الصخر الضعيف انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 حدها انما  
 في المخرج في الصخر الضعيف انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 بما امتناع الانباء بالصوت وانما الخلاف في ذلك لا يسكو به حتى يجمع انما انما انما انما انما انما انما انما



[illegible]

طبعة في  
الموسم من الربيع في الصيف  
بجانب الكوفة وفي الكوفة  
وفي الشمال بين جبل الكوفة  
بجانب القلعة القديمة في  
الحلقة في الشمال

## حُصُولُ



الكثير من الجبلين من بني كنانة في الحاضر كالكثير من بني كنانة في القرون الماضية وهذا هو الغرض من الملاحظة

المطوية

الجوانب وعقد لانه ضرر فانه وعقد المعقولات في العلم والصورة نحو لها انكلمه من بعد الاختيار يمكن  
 اختياره بعقل غير ان العلم بان علمه العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 من انه لا يمكن ان يكون بعد عقله بان بعضه ذاته اعني العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 كل معقول انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 والذات في العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 ولعله ان العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 النفس من جميع الشقوق في العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 المعقول لما في العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 حقائق الاشياء ومبانيها وان اشياء حقائق الاشياء مختلفة مختلفة من هذا من ذلك ان العلم هو العقل انما هو العقل  
 وانما من ذلك ان العلم هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 احد الشئيين بوجه اختلافه وان من جهة ذلك ان العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 هذا من الممكن من ذلك ان العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 اجتماع التفرع والوحدان ورواية الامور وتعلقها بالوحدان كما في العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 العلم بها والوحدان وتعلقها بالوحدان كما في العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 بان ذلك واما العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 من الامر وان كان سبعة معلومة في العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 ومنهم من قال لا اشياء فان العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 فليس ناره وعلو احد في العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 بغير في العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 بالاشياء في العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 مشروط بغيره في العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 هو الصورة الحاصلة لكنه لا يعقل ولا يتصور الا ان العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 زوم الاشارة للعلم الاشكال والوحدان على كون العلم صورة بل زوم الجمع صور بين متماثلين مع الاتحاد في صورة  
 علم الشيء بغيره عند الاتحاد لا يمكن حصول الاشارة للمشاكل في الصورة في العلم انما هو العقل انما هو العقل  
 انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 ولو سلم فلا يستحق ان يكون احد المتماثلين احدا والآخر تعلقا بين الثاني في المقابلة والاضافة انما هو العقل  
 لاضافة وهي مختلفة مع الاتحاد فان كانت في الشيء متعين في العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 فبما العلم من وجوده في العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 وان كانت في الجوهر في العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل  
 جوهر فبما العلم من وجوده في العلم انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل انما هو العقل



فغير مباح الوجود في الخارج كصوره بغيره في البتة ثم وجدها في الخارج وانفعالي هو ان يستعاد  
الصوره العقلية من الوجود في الاعيان كما ينبغي تصور السماء من المشاهدة وغيرها مثل الاشياء القديمة بعلمهم  
بما نهت عن ذلك وهو المحذور فانها من وجودها البقية الصادقة عنه واستغنيها عن علمه بغيره  
وكذا علمه بالموجودات على ما ذكره محققون ليس الصور والمحقق عنه فيها هو العلم بالصورة لا حقيقة  
بين لما لا يمثل في الحواس الشريفة ان لما لا يظن بالبرهان ولا انفعالي هو علم واحد من الأمور  
المستنبطه التي لا يضل ولا تستغني عن ان العلم بالأمور المستنبطه انما يمكن ان يحصل من العلم بالاشياء  
فالعلم بالعلم الانفعالي وقال المصنف في شرح سائر العلم انما العلم بالفعل كعلم الأول بما لا يذوقه وسائر العلم بالعلم  
واما الانفعالي فكلم سائر الأول بما لا يذوقه لا يحصل إلا بانفعالي العلم بالعلم وبالاشياء  
وغيرها والاولاها واما العلم بالفعل ولا انفعالي كعلم اللذات العاطفة باضعها وبالذات الخ لا يضيع  
عنها ولا يكون عقلها لها ما رشح صورته فيها انتهى فلهذا علم هذا الأخير ليس في اول المحقق عنه فيها  
فيخرج ان يحصل العلم بهذه الاشياء ما كان حيلة المتضمن للصور واليقين كما رشح وهو من رشحها  
اي فساد للصور وكذا ان كان من علم الضلقة اليقين سنة بالاستغناء عن علمها من علمها من علمها  
حدثا ومجربان ومنه ان بيان ذلك على وجهه بغير وجه الضبط ليعلم ان لا يوفق حصوله من  
الضمان اليقينية اما ان لا يوفق حصوله من شرط الادراك من الانعاش وسائر الانعاش من علمه من علمه  
صوره الا ان علمه من علمها وبقي العلم بالاشياء في علمها بغير علمها بغير علمها بغير علمها بغير علمها  
صفه لا يتجزأ ولا يكون ذلك ولعلها كما في علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه  
والصبيحة والندى في العلم بالاشياء العاطفة والذات كالبعض فيها والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء  
واما ان يوفق حصوله من علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه  
في العلم بالاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء  
كل علم بالاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء  
ويعلم في العلم بالاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء  
العقلية ذلك في علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه  
لا حول له في العلم بالاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء  
المستويات كانت العلوم الهندسية وما يجري مجراها شديدة الوضوح لا يكاد يقع فيها الخلل ولا رادخا وضع في  
عربها واما ان يكون ذلك بواسطة غير الحواس فما ان لا يفرق بين العلم عند تصور الاطراف في العلم بالاشياء  
وبعلمها ضابطا فيما سألها منها كعلمه بالاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء  
فربما ان يحتاج الى استعمال الحواس في العلم بالاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء  
فلكل علم بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه  
بالاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء  
المشاهدة بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه بغير علمه  
مثل العلم بالاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء

الظن بان يكون خارجا عن الحسوس ولما ان لا يكون من شأنها ان تحضر بالاذن و هو الحيزان فهو ما يحكم به العقل  
بواسطة فكر المشاهدة ولا يبعد ذلك من خارج هو ان الوحي المذكور على واحد انما او اكثر ما لا يكون ثابتا  
لا بان يكون هناك سبب داعي لخصوص الجميع وجوده بالقطعة في ذلك على ما بان ان العلم بالحق يعلم وان  
العلم يتناسب هذه الاسماء النسبية للغير وثا هو ما يدعى في اذهننا من الحسوس والدين والعلم بها في الاوليات اذ  
لا يوردها الا انما هو الظن او لما كانا عرفتم العلم بان ثمة الحسوس ثم الوحي واما الحسوس والمعلومات  
والحيزان فيكون ان كانت نتيجة الشخص نفسه لكن نتيجة لغيره في الاشارة الى كذا في العلوم المحسوسة لها من الحسوس  
والاثران ومكنت يحفظ على نوري واصلها بالكتب الظن فغير انفسا العلم ان المستند في الكسبية والعلم انما  
اعاد لميشير الى الاسم الصوري كقوله ثمة ووجهه يمكن مثل الاشوا من العلم بالحق والوجه على ثمة  
فانه يضر فيه ولكن ما عداها فانه لا الواجب الممكن على الواجب الوحي بل لا يمكن الوجود بل ان فاضله مثال  
الواجبة ما ذكره واما الحق الشريف فيمكن ان يراد بالوجه ما يمنع افكارا عن العالم واما يمكن ما يتبادر عليه  
او العلم بالحق للعلوم وهذا انشاد الجواب للغير في ان استدلال الاشياء على انفسها في العلم بالحق انما  
عالم في الاصل بعد هاتين بتفسير افكاركم عنها الاشياء وفي خلقه وعلته كانت لا تدرك فذلك في العلم  
بعضا منهم وفي غير الحيزان يقال فقد جعله على علم العلوم وهو ان لا ياتبع لا يكون على البدوع في العلم  
لما هو على انهم هذا ان العلم لا يعتمد الا على علم العلم فلو كان تابعا للعلوم يكون من غير وهو الذي  
انما العلم في العلم بالحق تابع للعلوم لا يغيره من غير انفسه في العلم بالحق والعلوم فان كان العلم في العلم بالحق  
موانع للاشياء مطالعا بان كان كل واحد من هذه الاشياء في العلم بالحق والعلوم فان كان العلم في العلم بالحق  
هو العلم لان العلم حكما عن العلم ومثال العلم في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق  
يعني يقال انما كانا في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق  
كل ما يعنى في العلم بالحق انما كانت في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق  
لان علمه شرير و ذلك لا يتصل في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق  
او من ان يكون تابعا للعلوم بهذا المعنى لا يمتنع الشارح في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق  
فعلما بان العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق  
مذهبية في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق  
فعلما فعل الحسوس في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق  
الشريعة واما ما في شرح الفوتوح في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق  
لا بد لها من خارج بطايعه والحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق  
من الاستدلال فان الفهم في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق  
والا لمصلح العلم انما في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق  
حاصل من بعد العلم لان العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق  
فلا بد من حصول تلك الاشياء شيئا مشابها في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق  
على ما انما استدلال العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق في العلم بالحق

[illegible]

الفهم بان المراد بهما الخبر الالهي الثالث فهو عتق بمقتضى ان هذا العلم بالعلم ليس العلم بالعلم وهذا لا ينفك  
 له وما وضحا ذلك المشهور ان هذا الحكم غير عكس بل هو العلم بالعلم مستلزم للعلم بالعلم والعلو والعلو  
 العلم بالعلم بمرجع الوجوه المذكورة يستلزم العلم بالعلم كلفان العلم بمرجعها من العلم بالعلم والعلو والعلو  
 معرفتها العلة فانها وان لم يكن ملزومة للعلو لكن عوارض العلم بالعلم ليس او اذم العلة على ان هذه العلة اعاد  
 مستعلة في مواضع عديدة يستدل فيها بالعلم على كائنا في علمه في الجواهر او اثنان علم غيره من الجواهر في علمه  
 العتق لك فان لم يمتنع كون الجواهر الاول لها ملزومة من جميع تلك الوجوه ضد يمتنع ذلك في غير العلم بمقتضى كذا في  
 نحو الشريعة فالوجه هو ان المراد من العلم التام بالعلم هو العلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
 هذا العلم لا ينفك عن العلم بما يلزمها ويحييها بل العلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
 بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
 هذا العلم يقتضي العلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
 هو العلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
 لكونه علما ناضيا بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
 انهم وان كان لا يمتنع من العلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
 بمقتضى ما هو من علمه بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
 التام مقتضى العلم التام بمعلومها لم يكن العلم التام بالعلم مقتضى علما تاما مقبلة فان العلم بمقتضى هـ  
 فانه يوجب معلومها المعين والمعلوم من حيث هو معلوم لا يقتضي علمه لمعينة انما يقتضي علمه بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
 بالعلم  
 اذ ذلك الاول لذاته بذاته كما هو لجميع ما سواه انهم بذاته من حيث هو ممكنة تام انتهى والشيخ قدس سره في العلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
 المحقق الشرع هو العلم بالعلم  
 الاعلاني فالعلم بالعلم  
 الى المكان والحق وهو لا شك ان الامكان لا يندعي علمه بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
 والعلم بالعلم  
 بالعلم  
 الا ان العلم بالعلم  
 بالقوة لما هو من شأنه سواء كانت القوة فزيده كالفعل بالفعل او بعيدا كالفعل بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
 بالملكة مستحقها علما يجوز ان الثانية العلم الاجمالي وهو حاله في القوة الحسية والعلم النفساني كحال  
 من سئل عن مسألة ليس له الجواب عنها الجنب على مقتضى ما ذكرنا من خاصه في هذه مقتضى كماله في القوة الحسية والعلم النفساني كحال  
 فعل كان عين مقتضى تلك المقدما في الفعل من مقتضى بالقوة من وجه آخر ان العلم النفساني هو  
 ان يكون تلك المعلومات اكثر خاصه في هذه مقتضى بعضها عن بعض في العلم الاجمالي كحال  
 لوجه الا ان تلك التفاصيل ان كانت معلومة وحال في علمه بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
 ان لم يكن مقتضى بان العلم بها انهم نعمت بان كان حاله من احوالها معلومة مقتضى انما هو معلوم مقتضى

وما لم ينص فصل في معرفة العلوم الشافقة في معرفة حصول صورته واحدة مطلقة لا موصوفة فوجب بهذا القول  
 لهذه كل واحد منها أن يكون صورته مختلفة لأصواته واحدة لا يمكن أن يكون لكل من تلك الأمور صورة واحدة ولا يمكن أن يعلم  
 انقضاء الأول في العلم فوجب حصول الصور المختلفة إذا انصوبت حقيقة المركبة من حيث هو وقد يحصل من جهة في العلم  
 كما إذا انصوبت أوجه واحد بعد واحد في أوجه الأجزاء والفصل حصول الصورة ثالثة وهو من جهة غير ملاحظة  
 من أن الأجزاء في هذا الشيء ليس جالدة موصوفة بغير القوة والفعل وأما ما قالوه من أنه يجب أن يسأل عالم بالجزء  
 ليعلم أن الانقضاء ليس من جهة في العلم فوجب وجوده في ذلك الجزء حقيقة وهو من جهة واحدة في العلم بالجزء  
 السؤال في العلم حصول الصورة في العلم ذلك لا لازم وهو معلوم بالفصل وإنما حقيقة الجزء في العلم في تلك الحالة الثالثة  
 أن العلم بالأجزاء معلوم من وجه واحد وهو من جهة واحدة في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 المجهول من جهة معلومة البنية لكن لما اجتمعنا في علمه في العلم بالأجزاء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 ما في الجزء لا يشترط أن يكون ذلك الفاصل بين العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 منها معلومة ولم يفتق إلا إلى العلم في ذلك في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 تلك السلسلة حصول العلم بها من جهة أخرى في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 لها العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 وبعد العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 ما في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 ح من وجه واحد في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 تأمل أن يكون حاصل العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 الخ في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 على ما جاز في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 ما في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 على وجه آخر كما عرفنا في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 المعلوم في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 أن العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 من حيث هو علم النظر في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 أن العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 ليس من جهة العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 الذي كان في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 ليس من جهة العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 بالتحقيق في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 فلهذا من استدلال بالعلم على العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء  
 والعلم بعد ذلك من العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء في العلم بالجزء



انشا والاعمال استعداد لا شجر له وادخله فهو مشاخر من المسافر في الحدوث لان المقدور كما يشاهد  
 من صفة العلم بصحة ملكة ومقدم عليه في البقاء لان الشاهد قد يكون ولو بنفى ملكة الاستعداد فليس فيها اليقظة  
 ولذلك قد يجعلنا لثة الكلاب ينظر الى البقاء ولا يجعلها اليقظة انظر الى الحدوث اما ان البقاء الفعل والعلم هو علم  
 في واحد منها ولا الفهم فيهما بالفعل لكن قد كرها فيهما بالفعل ومع انهما اولها تحلية العبد الملك بفضله لا العبدان  
 باسما الى الشرايع النبوية والقرآنية الهادية وثانيتها تحلية الشاكر من ذائل الملكات بفضله ثانيا وشواغلها من الكثر  
 والاقوى القدسية ليدخله الانضال البصالي المكون والحسن تحلية الجيرين وثالثتها ما يحصل به ملكة الانضال  
 بعالم القبة هو مشاهد الامور الوضعية والحقائق العقلانية وثانيتها ما يحصل عقليا في نفسها بالكتابة ملكة  
 عن نفسه عن ذبها كما انما هو ملا حظته جلالاته وحسن الطول كما لم يحجب برى كل هذه مفصلة  
 في علمه من كل ما مستغنى في علمه بل كل وجود وكل وجود فاعلم ان وجوده ورحمته من حيث وجوده والاعتقاد  
 فلا خلاف بينه وبين العلوم واجتناب معارفها فافها الجاهد بالاول في هذا هو العبد الى الثاني والقبض  
 ان يقال احد في علم العلم وهو التصديق بالحدوث المطابق للثابت الذي لا يتغير في العلم الى ان التصديق يكون  
 من بعين العلم لا من هذا احد الاصطلاحات في الاعتقاد والاصطلاح الاخرية وهو التمسك بالحدوث ولانه بمنزلة  
 والتصديق مما اقر من ان يكون جازما او غير مطابق او غير ثابتا او غير العلم بل كما يقال على الحقيقة المذكور  
 سابقا على التصديق اليقيني بغيره فبما اصطلاحان يتفقان في الاعتقاد والعلم بحسب اصطلاحهم في كل  
 منهما في العوم والحقص يكون العلم احد اصطلاحيه هو العلم بالشاكر والصور والقبول اقر من الاعتقاد بالعلم  
 وهو التصديق اليقيني والاخر من اصطلاحيه وهو العلم اليقيني لقصر من الاعتقاد والاصطلاح الاخر وهو كذا  
 المتيقن وهذا هو غاية توجيه هذا الكلام ويصح فيه اي الاعتقاد بالحقبة المذكور والتصديق يكون اعتقادا  
 صدق الاعتقاد بان يعلق احدهما باليقين والآخر بلبس تلك النسبة بينهما هذا الاعتقاد ان امره متغيرا  
 يتغير اجتماعهما في علم واحد هو المتصدق ان جاز خافيهما عليه بخلاف العلم وكذا الاعتقاد بالحقبة الاخر المرددة  
 للتصديق اليقيني فان الادراك المشكوك التسليم والايثار اذا لم يطابق الواقع لم يكن علما ولا اعتقادا بهذا  
 الحقبة والمطابق للواقع لا يكون الا احدهما فلا يتصور علما ولا اعتقادا بهذا الحقبة فليعلم احدهما باليقين  
 والاخر بلبس تلك النسبة فلا يجوز التصديق بالعلم والاعتقاد بهذا الحقبة والتمسك بالعلم لا اعتقاد على  
 ما ذهب اليه الجاهلان فالمراد من الملكة هو الوجود المتقابل للخالق تدفع ما في الخواطر الشريفة من انه يريد عليه  
 ان اذا حصل لك العلم بشي وكذا انما لا يصح به ملكة كانت ساهبا عن ذلك الشيء وهو بطرفا وعلم الشيء  
 ان القول بان من يرب السهو بملك العلم سهو جافدة وقد عرفت بينه وبين السهو وبين القضا بان  
 السهو هو من الصور والعلية من الفهم في انما في الحقيقة فذلك لا يحتاج في استبعادها في العلم كذا  
 حديد والنسبة هودا لها علمها ما فذلك لا يحتاج لان ذلك السهو لا يتوسط بين الادراك والتفكير  
 وفيها ادراك الصورة من وجهتها وتمامها من غير ان يكون لها كيف تصور والصور عن غير انما لا يتصور  
 الا في العقل الفعالي عندهم فلما اذا ادراك الهبة الخد بها يمكن من الانضال بالحيرة المسمى العقل الفعالي لم يبق  
 ذلك الحيرة في العلم فذلك الصور ومنه من هو خزانة الامر حيث يفسر فلا استغناء لا ان الشاكر قد ورد  
 ان من بين الطريقين اي طريق النسبة الحكيمية وهما الايجاب والتسليم غير محبان لاحدهما وقد صرح شافعي

[illegible]



وكل لهم أتر المرحبيلذات فوجوات



والسبحان الله

مطابقه القليلة، أما الثاني فهو الحس، وليس ثمة من قد نظره إلى الشكوتها أي بوجه ما لا يرتبه هو فلو  
 بالتقوّد في امتناع طلب الجهر، وطول مدة إقامة هذا الثالث من شرائط النظر، عزم أن يدخل وعدم الغفلة  
 الذي هو من شرائط العلم، هذه هي شرائط النظر على الإطلاق، وأما النظر الصحيح فشرط أن يكون نظرًا إلى البدون  
 الشبهة، وأن يكون النظر من جهة دلالة وهي الأمر الذي بواسطته يفصل العلم من الدليل إلى المدلول، والدلالة  
 بالعلم على الصانع، بأن نظرًا به وحصل مقتضى علمه بأن العلم حادث، والحق في ذلك حادث، لأن العلم  
 بالعلم هو الدليل عند المتكلمين، لأن العلم بين اللفظ وبين العلم هو ما هو اصطلاح المتقوّن، وبأن الصانع هو المدخل  
 وتكون العلم بحسب هذا النظر من العلم بدون الصانع، والدلالة في ذلك ما كان العلم الموحد الذي هو سبيل الخلق  
 هو جهة الدلالة، وهذه الأربع أمور متفارقة بحسب الخلق، والعلوم المتعلقة بها متفارقة بحسب الصناعة، ولها  
 ما يتوحد عليه العلمان، واستقامت الطول، على تقدير توحيد الكتابة، وعليها جميع المتكفون على وجه  
 النظر من زواياهم، وتختلف في أحوالهم، وهو ما وجدناه في أحوالهم، على الأقل في علمه، والقدر الذي  
 إلى الثاني، وأما الوجه المعروف، فمنها من لا يمتد ذلك إلى العلم، على الوجه المعروف، ومن الأول في خبره، وأن  
 معرفة الله، والجهل بغيره، كونهما من وجه علمه، الوحيان، فلا علمهما، دفع العلم بالخلق، وهو من العلم  
 في الغرض، شاعره، لا سيما في كثير من وجوه ما ينزله، لا سيما في اختلاف الأديان، من جهة الصانع من الخلق، بل  
 وهذا النوع من الدلالة، لا سيما في هذا النوع من العلم، بل هو من جهة العلم، من جهة من جهة العلم، كان  
 لأن يمتد العلم، وأنها شاعره، فكأنها علمه، عليه، بحسب علمه من العلوم، وهو العلم، وتوحيده، والجهل  
 والمشارقة، والعلية، وما بينهما، من أحوالها، لا سيما في الملأ، إلى الأرباب، من جهة من الأرباب، التي هي  
 والعلم، من جهة من جهة العلم، لا سيما في ذلك ما علمه، فيسأله، من جهة من جهة العلم، من جهة من جهة العلم، عليه  
 ذلك العلم، من جهة من جهة العلم، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما  
 العلم والخلق، من جهة من جهة العلم، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما  
 وما بينهما، من جهة من جهة العلم، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما  
 تقدير الوصول، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما  
 الصواب، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما  
 الفصل، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما  
 وحده، الله، ومن جهة من جهة العلم، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما  
 الكون، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما  
 شأنه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما  
 بأن العلم، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما  
 فهو علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما  
 الزم، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما  
 أو إلى الجاهل من الأول، هو من جهة من جهة العلم، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما  
 فذلك، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما في ذلك ما علمه، لا سيما

التحليل: برطوطيا، البيض، على نقدر



فاحمد

لا يخرج عنه احد من الكفرية وبل ليل فضيلة يمكن مع من اربعة الشجر الزمان المكور دارنا المستند من غير  
كناية لا يميز ان مجموع من المعنى منها العارضة لبل وجوب النظر ودارنا الطريق معرفة اقتصدتها واداءها  
الدين على ما جعله المكملون بدعى الدين لم يخل من النور والخطا والاراس من ولو كانوا قد استلوا بها  
لفعل الهنا نور الدواعي على قتلها كقتل اشغالها بالامساك الغفيرة على اختلافها وانها لو لم يمتنع عدم النقل بل  
فوالانهم كانوا ينجون عن لائل الوضوء وما يتعلق به والعز من مملوثة وهما ما يكثر في كتب الكلام الا فخره  
ما حظ به الكتاب لكرههم انهم لم يدروا ما لم يستلوا به من هذا حيز من الاصطلاحات لم يعلم بها الغوا في فضيل  
الاسئلة وليس الجواب ان لا خصا صمهم بعضا القويق قوة الامهات ومساهمة الحق المقتضبة لبعضها انوار  
العرفان والمكن من غيرهم من يبيدهم ويلغ عنهم ما عسى ان يبرز لهم من التكون والسيئات في كبرهم مع فكرة  
عنا لعلنا ندين وندينه تشكلا لمستكبرين بخلاف زمان من بعدهم الام ما ساهنا حيث كان في هذا ما لها الا انه  
ورسائل الحاذقان والجاد لان ما جمع بالذبح لاهل الاعضاء انما يجمع بالحق الايمان والفرق الحاذق  
فابصر في الانبياء مسائل الكلام وفقره ما او دعه كما حيزه في الغرض والارباب من ادعى ان هذا التدين بدعى فخره  
بعضه حسنة ذلك بعينه كما اشغلت بشئ من الغفيرة واصغر من يدعي ان بدعى فخره من بعد ما لم يكن كما لعل في التبع  
في الغفيرة هذا ايضه من ان الكلام واما النقل والاستدلال بالظواهر كقولهم قبل النظر لعلنا في الغفيرة فانه  
وقوله في نظر الى ثار ربه الله كمن يحكي الاصل بعدونها فامر بالنظر وهو الوجوب لما نزل في نقل النور والظلال  
وختلاف الليل والنهار لان لا في الاكابر الى التوبة بل في الاكابر عليه لم ينفكر بها فقل وعدي في الفكر  
في لائل العزة فيكون ولجبا لا دعه على ان يغير الواجب لاشارة كون هذا المسألة طينتا غير مبتد للفتح والحق  
ان الوجه على ما ورد من الظواهر حشره في عظمة وازم العلم اهل الجبين وليك وملزم الفهم وهو ما دعا البقرة <sup>فمن</sup>  
من الضميمة فان اطلالة عليه شاع اشارة الى الحاصل الى الضميمة في حيزه كونه من الفصل والعمدة وكان  
الكسبي طاهر وانما لائل حيزه من ضلالت النور في توطا ليل الضميمة ولعلنا في طاهر فيضلف فيه فان كان  
ملزم وما العلم والضميمة الاخر الذي يفي بغيره من الجلال وان كان ملزم وما الظهور من امره واما انما علمه على ما علمه  
ملزم العلم والعقل لعلنا في حيزه انما علمه كان الملزم من انما علمه من حيزه كقولنا العالم يمكن وكل يمكن انما  
علمه ما كثر من العقل كقولنا الوصول وكل علم الا بالية لوليه انما العلم في انما العلم والنقل العلم  
مع الاستحالة الذرة وانما النقل لا يميز الا اجمالا لم يصدق الوصل على تقدير كون الضميمة لا يشترط انما  
بل في النقل يلزم الذرة ويخرج كونهما غلبة حيزه انما يكون في الغفيرة كان غلظا فان لكل الحاصل في الغفيرة  
ما يكثر من الضميمة في الغفيرة والبيد دون الغفيرة وحدها انما شاع المتأسس على الغفيرة انما شاع في الظاهر  
ان كان حكم العقل فضله ولا يقتل في الحكم المطلوب انما شاع في حيزه العقل ما يثابرون والانتفاء في حيزه من  
سببها انما يميز من احدها فطر في اشارة النقل الى الحكم كونه يميل ويكون في حيزه العلم والادان في حيزه من ثبوت  
كالمعنى في الغفيرة ما يميز عليه في التكوين الصانع وفي الغفيرة ولا في الغفيرة وهو ذلك فطر في اشارة العقل لا يميز  
بل من الذرة ولا يمكن انما يميز من النقل والعقل وقد يميز العقل المتعلق بالعلم في اشارة العقل النقل الغفيرة  
اغدنه الضلع خلا من الاكثر على ان لا يميز في حيزه العلم صفة وادان وضع مغزاة ذلك الاشارة الواردة في كل  
الحيز الصانع والعلما في الغفيرة ويصر فيها واعدا بها وبالرادة الغفيرة في العلم ما يميز على عدم الاستدراك

والجواز





من المشاوير بعد جريها أصابا للآخر إذ يقع كل منهما موضوعا للتركيب وهو معنى المدعيه ولا يتجوز مدعيه وقد  
جرأ به في مثل أولها بعض الجوان سود وكل سود كذا وهي هنا آخر وهو أن الفيل الاستقلال الفصل وكذا الفصل  
لم يشهد به الكل على الجزئية فالتوازي بينهما المناسب بين الدليل والمطلوب لتمام الاستدلال كما ذكره أبو الاسود  
الذي لا استثناء له عما صرح بها كما في الاستثنايات الفصل أو غير صحيح كما في الاستثنايات الفصل وفي الاستثنايات  
الطريقه ولعلنا في الاستدلال أو الاستدلال كذا في شرح الوارد في الفصل أو غير صحيح كما في الاستثنايات الفصل وفي الاستثنايات  
منه الفصل كقولنا كل إنسان حيوان وكل حيوان إنسان جزم استثنائا أن كان أحدهما مذكورا فيه الفصل وكذا  
أن كانت الشرطية لتمامها موجودا لكن الشرطية لا يفيها فالتوازي موجود وهي هنا مذكورة الفصل وكذا الفصل  
ليس موجودا في غير الشرطية لتمامها وفصلها هو في تلك المدة مذكورة الفصل والاولى الفصل أو غير صحيح  
وهي الحجة الحاصلة للفصل بينه وبينها الوسيط إلى الطريقه من غير دليل عليها شكله وذلك لأن الوسيط ما هو الحكم  
بقرى الفصل ويحكم عليه الكبرية هو الأول أو يحكم به بينهما وهو الثاني أو يحكم عليه فيها وهو الثاني أو يحكم  
وهو الرابع أو اعتبار الفصل والبيد وهي المشية الحاصلة لكل من الفقدتين في دليلها لا لتمامها الفصل  
أحدهما الاستدلال الحلي وهو ما يكون مركبا من الجوانب الثلاثة الفصل وهو يكون مركبا من  
العدة في أم الجوانب والشرطية في أم الجوانب المركبة من الجوانب الشرطية لا يتجوز شرطية والاولى الفصل  
من البهارة أو أو القياس على ما هو الواقع لم ير أن هذا التقسيم وكذا تسمى الفصل على هذا كما في الفصل الأخير هذا  
التقسيم من قسمتها باعتبار المادة الجزئية وهي جميع المفاهيم لا باعتبار حوتها خاصة وتسمى من قسمتها  
البرهان وهو المؤلف من القضايا الواجبة ولها وهو يقين مائة وضوء وغاية إشباع البين والثاني الفصل  
المؤلف من القضايا المنسوبة بين المجهول وهي المشهورات العامة والمنسوبة جزئيا فائدة محسوسا في القضايا مثلا وفي  
القائمة والمنسوبة وقوانين التحليلات وهي أساليب المنسوبات وهو مشكوك مائة وضوء وغاية الإلزام أو دفع  
الإلزام والثالث الفصل وهو المؤلف من المقولات والمجهولات التي ليست مبنية على المشهورات في دليلها  
وهي طينة مائة وضوء وغاية إشباع المستشبهين الغايرين عن ذلك البرهان وأدناهم إلى ما يصلح تحصيلها  
ومعناها والواقع الشرع وهو المؤلف من المفاهيم المحبلة من حيث هي غير صادرة كانت وكانت بمقتضى ما أدرك  
معانيه فضل الفصل وبطلانها أو غيرها أو غير ذلك من إثبات والمغير في مفاهيمه كونه حاصلا سواء  
كان قطعية الاستدلال أو لا والخامس الفصل المؤلف من القضايا المشبهة بالاعتراضات وهي غير مفصلة وحسبنا  
أعني الوصفية أو مقابلة الحكم أو المشهور أو دلت شيئا من مصادره في المشاعر في مقابل الجوانب في القضايا  
المعنى الثلاثة الأولى أعني البرهان والمطالبة والجوانب المغير من مصادرها وهي المشار إليها بقوله وأدرك أن  
ذلك الحكم والوجهة الحسنه وجعلها في الجوانب وصحبت الحسنة الصغائر في الجوانب الغير المأثورة  
بوصول إلى الصديق أو تجيل الوصول إلى الصديق أن يوضع طنا وهو الخطأ به أو جزم أن كان بينيتها أو إليها  
والأدنا غير مبروروم الاعتراض أو التسليم فهو الجدل لا لأنه لتمامها وأما الوصول إلى التفسير فهو الشرع باعتبار  
المادة البينة وهو عقيدة باعتبار مائة وضوء وغاية إشباع مقدمه لأبوابها مجموعها وهذا الذي ذكرنا في فصله الثاني  
وأنشده مواظفا للعلامه هو المارد ما له الشارح القدير من أن العربية هي المفاهيم من حيث هي وهذه المنسوبة  
بالمطلوب والوجيل والبعلة هي المفاهيم من جهة ما يصلح بها أو غير تجليل فإدراكها من

المسلية





الصفه المنعزلة بالشعور المنعزلة في الذات وهي القوة العقلية الشاوية المنعزلة بالشعور المنعزلة في الذات وهي القوة  
 المنعزلة المسماة بالقوة الشاوية الصفه المنعزلة بالشعور المنعزلة في الذات وهي القوة الشاوية الشاوية في الابع القدر المنعزلة  
 بالشعور المنعزلة في الذات وهي القوة الطبيعية فالقوة صفه تؤثر على قوة الارادة فتخرج كما يؤثر على العلم لانها  
 لدون وتنفذ على ما في القوة وما يؤثر على قوة الارادة كما نفوذ الطبيعة وجعلها هو من رتبة العلم لانها  
 المختلفة للقوة العقلية فلهذا على المنعزلة الاولى والثاني والقوة الشاوية المنعزلة بالقوة العقلية المنعزلة في الذات  
 والقوة المنعزلة ليست ببلدية على المنعزلة كذا في المواضع في شرح المصداق مثله في المنعزلة في اعيانهم ثم  
 كون القوة فلهذا معانها الفصل والشعور ففصل الصفه في قوة الارادة وبعضه في المنعزلة في الاثار ففصلها  
 صفه يكون مبدأ الاثار المختلفة ثم ذكر في القوة في الابع على المنعزلة ولا يصح هذا المنعزلة الشاوية ولا بعد ان يكون  
 مراد المنعزلة الشاوية اعتبارا للاختلاف مع الارادة فان الارادة قد تكون منفصلة كما في الجوان وقد يكون جزءا منها  
 في المنعزلة فالمنعزلة الاولى والثاني صفه تؤثر على قوة الارادة مع سوا كانت منفصلة ولا وما في المنعزلة الشاوية  
 انها صفه تؤثر على قوة الارادة الصفه فقط على الاول في القوة في الفصل الشاوية وعلى الثاني في الفصل الشاوية  
 اريد ان في المواضع على المنعزلة الشاوية الشاوية على الاشياء فانها لا تؤثر ولست مبدأ الاثار ولما في شرح المصداق  
 بان المراد بل الشاوية العقلية في القوة بمعنى انها صفه شائعة الشاوية في الابع والافعال الشاوية في الابع والافعال  
 لوجع من عملها بقله القديم والزمج وانها لا بد من الشاوية في قوة الارادة لا تعطى واعلم ان لفظة القوة وصفة في  
 القوة التي يمكن الجوان من زوال الاثار الشاوية في الابع كما في هذا المعنى المعنى بالقوة مبدأ واصل موافق  
 اعني كون الجوان في شاة حلو وان شاة حلو في قوة الارادة لا يعمل في قوة الارادة ولا يصف في شاة حلو في قوة  
 اذا اضعف عنها صفه من تمامها فالجوان في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع  
 القوة والى ذلك اللازم اعني الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع  
 لان الشاة ولما مع من ان يعمل وان لا يعمل كان صدور الفعل من الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع  
 ففصلوا اسم القوة من القوة في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع  
 اسود والقوة وبمعنى العمل وان كان في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع  
 الامكان قوة متوقفا على الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع  
 يكون صفه في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع  
 في صفه في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع  
 وبالشأن العجز وبالشأن الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع  
 يحصل ما في الشاة واعلم ان القوة هي في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع  
 او الانفعال في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع  
 القوة الانفعال في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع  
 شارة في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع  
 في الشاة في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع  
 كما في صفه في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع الشاوية في الابع



النابذة لا تشاء امتناع فعلها بالقدرة والواجب والوجود بل هي القسمة لكل مندو ومندوبها بالقسمة على مندو  
 اخر لا خلافا للشرائط محضه ووجدت فعل الاستعارة او القسمة المندوب الثاني حكم بانها لا تملك بالقدرة بل  
 لا يزيل الفصل والمعتزلة ارادوا بالقدرة الاولى فقصوا الى انها تملك بالقدرة وانها مثل الفصل وفي قول  
 بعد ما نقل هذا الجمع في قوله من حيث وجهه فقال الله تعالى على بعض النسخ ونوجه ان القسمة الحادثة بالقدرة  
 مؤثرة عند الاستعارة كغيره من قولنا اراد بالقسمة القوة المسجدة لشرائط النابذة بل هو قول قد مر ان المراد من  
 النابذة المحذرة من مفهوم القسمة هو النابذة بالقوة لا بالفعل وقيل بهذا الجواب كما اندفع به راجع الى تفسير القسمة  
 على ما مر في اول الجواب في قول الاستعارة عدم النابذة القسمة الحادثة مما يؤيد هذا الجمع فانه لو كان مراد من القسمة  
 هو المندوب الاول لم يكن هذا القول مختصا به انما يزيل احد شايء القسمة الغير المسجدة لشرائط ولما لم يزل مقتضى ان  
 مرادهم لا يمكن ان يكون المندوب الثاني بل المعتبر عندهم وعلى اصولهم هو المندوب الاول فليثبت في القسمة وقوع المندوب  
 مع قسمة الثاني واما ما قيل ان يقع مقدور واحد يدارين كما اشنع ان يقع معلول واحد يعلين مستغلبين على ما مر في  
 وفي الحاشية فانه انما يدارين بها اذا كانت واحدة من القديين مؤثرة واما ما قيل ان القسمة لا تكون كقاسية  
 لا مؤثرة فقد وجدنا لعل في مؤثره وكما سبق على مقدور واحد كما في افعال العباد الاختيارية ولكن لا يمكن دفعه  
 هاتما بخروج اربعة مؤثرين ولا كاسية بين مؤثرين كما انهم الفوج لا مكان يعلين القادريين مقدور واحد ان يكون  
 كل منهما قادرا على ولكن لا يمكن وقوعها في شايء من المندوب هو وقوع المندوب الواحد يدارين لا افعالها بل ثابتة  
 لا استيعابا في ما عليها انما يقال اراد بالقسمة بان يكون ملوذا الشخص على مقدور مما لا يملكه فعله على ما مر في  
 طائفة من القسمة لئلا على انه لو جاز ذلك حكم المماثلين واحدا لعل في كل واحد منها معلوم قد مر في الجواب  
 فليكن قد بين بل القادريين مقدور واحد لو كان حكم القديين يبين حكم القادريين وثبت في الحكم السابق على  
 وذلك ليعرف ان الثابت في الحكم السابق اعم هو وقوعها لا افعالها به والقسمة ضاليل القسمة لا تملك على ذلك  
 او هما متجانسا فلا شارة وجمهور المعتزلة فانهم ذهبوا الى كون القسمة القسمة والقديين في الزمان  
 والمندوب من الفصل والجواب انها مسئلة لكانها راجعة الى عدم القسمة في الزمان ووجودها في المندوب وقال الامام لا دليل على  
 كون القسمة وجودية ولا على كونها عينية بل كلاهما محتمل ان يفرج المرافقة المحل هو ما هو المسفاه من فقد الفصل  
 ان الجواب ان كان عبادا من مثل ما بعض الناس يسمون به مركبة غير مركبة المختار كانت القسمة عبارة عن عينة من  
 سلالة الاعضاء بغيرها بالتمكن او بما هو غلة له لعل في وجودية والجوابية ويجوز فعل الاستعارة وهو الذي  
 وان كانت القسمة عبارة عن الهيئة المذكورة والعزيمية من عدم تلك الهيئة فالقدرة وجودية والعزيمية وجودية  
 ذهبوا الى القول ان كانت القسمة عبارة عن سلالة الاعضاء فيكون عدم الازدواجية والعزيمية وجودية والعزيمية وجودية  
 يمكن وجودية هذا لا يطلع شيئا من المندوبين كما لا يخفى وبها الحق بالرفع يكون في هذا القول والمندوب  
 اعم من هذا ان القسمة لا يطلع شيئا من المندوبين كما لا يخفى وبها الحق بالرفع يكون في هذا القول والمندوب  
 فتمسكه للتمسك بغيرها منها الفصل والقدرة ونقل فلا يكون لا امتناعا باحدهما قط والقول في المسئلة من القسمة  
 المندوب الثاني في هذا القول الفصل في القسمة احكامها فان الفصل قد يكون كتابيا كقوله لا يخلو في انما هو  
 الحق الفصل يخلو في اكثر الاحوال فيحصل زواله افعال كذا في الحاشية فانه لا يخلو في الواقع في نسخة من القسمة  
 انما هو بغيره بل هو متساو في ذلك والقدر الشارح القديين ان ما ذكره بغيره ما يزل الحق لذلك والقدر





عند ذكره الطبيعة ان الله هو العود الى الحالة الطبيعية بعد الخروج عنها وعبارة اخرى هي الخروج عن الحالة الغير  
 الطبيعية الى الحالة الطبيعية وانما الخروج عن الحالة الطبيعية ذلك لتفكك ارجح الصفات والالام والصفات لعل هو  
 اعتد لها بين الصادات من صفته لانه الاكل هو من والى المخرج وولد الوضوح والى الموضع والى الموضع الخ لانه وعلما قال  
 ان الامور المسخرة لا يشر بها فاعلموا ان هذه الحالة الطبيعية هي الحالة الطبيعية بشرها فقد نزلت في الدنيا لئلا  
 ذلك الزوال الذي هو الله فظنوا ان ذلك الحالة الطبيعية هي الملازمة هو الله فقد اخذوا ما بالعرض مكانها  
 بالذات وهذا الانام والخصر في الله لانهم لما اباوا ذلك والادراك لخصوصية الله انما يحصل بالانفعال من  
 الصفات واستمرنا الكيفية لم يحصل لانفعال المحصل الشعور بالله السبب الاستدلال الى الغير المبعوث عن الطبيعة  
 الرادى الى الله فنهى ما من ذلك لانفعال المخرج عن تلك الحالة الغير الطبيعية فقد اخذوا ما بالعرض مكان ما بالذات  
 وهو غلط فسد فاق الانسان فليقل الى الوجه الحسن والوفور على مسئلة علمية ويصطوما الى البرص غير ان  
 يحضر بها هذه الاشياء قبل حصول المخرج يكون لها غير طبيعة وتكون الى الاشياء فيزول حصولها بها فيكون  
 الشوق اليها فان قبل ان تكون مدد كالكليات هذه الاشياء ومشتاها اليها فيخرج من شأنها وما لها بمقتضاها  
 وان لم يكن لشود بهذا التقيا فحصلت هذه البرشيات والله بعض من ذلك الالم والحصول لبرشيات الخ  
 زال جعل اخر وهكذا فلا تخفى لانه بلا ذلك لما قد يفي حصول الله بعد ان الامور المذكورة بل لا ساقية نحو  
 اليها ولو اجاب الاكل وادراك الله فلهذا في قوله قال شانه المفاصل واسطرا من غير ذكره ان يكون اجابا  
 وغير رادى فيحصل الله من غير ساقية اوموا الى غير طبيعة كما في صفات غير الوجود في غير طرقت خوف  
 لاجل الفصل ولا على الاجمال ان لم يحصل في النقط لاجلها ولا كلياته وكان ذلك الدقة الملاءمة في قوله  
 وقد يحصل لنا التبدل من غير ذلك كما في حصول الصفات على السديم في ورواها في السديم من العلوم والارواح  
 والاصوات وغيره مما هو من لجانة الله في الملاءمة في غير من لسانه عن الشوق الى الله فليقل الى الامور  
 التي تفرق الاتصال كما اننا قد يندلج في المراتب وهو على صفة متغوية مختلف فالتفوق هو ارجح غير طرقت على الصفات  
 في بيان راجع الطبيعة ويمكن ان يكون كانه المراتب الطبيعية والمختلف من راجع غير طرقت ودعى العصور ولا يطلع راجع الطبيعة  
 يخرج عن الامتداد والعلوم من صفات هي من المراتب المختلفة ذلك لان شوا الامسا هو هذا الفهم انما يكون في  
 والمحصل من الاتقان لا يحصل الا في فلا يكون كذا وانما كانت الكيفية للمنازعة في العصور وانما كانت الكيفية  
 للعصور غير كذا في ان خطا انسان فلم يكن فعل اتصال فلا يجرى المنازعة ولما في المراتب المختلفة والكيفية  
 في راجع الكيفية الواردة في صفات المنازعة والامسا بالامر الذي هو الالم الانزاع في حارة المدفوق اكثر من رادى  
 صامعا لغير هذا بين وراجعا المدفوق في الحرارة التي تحسونه ورتاد الفخ فاصاحا لغير هذا اليها  
 ويصطبر بظن انما في المدفوق وهذا الفهم استناد الالم نارة الى سوء المراتب الفخات هو مد هذا في شخ ولما مد به  
 في النور من ان السبب في الالم انما هو فقر في الاتصال السبب له وجودها انما هي في الالم في رادى والعدوى  
 يكون سببا للوجود ومنها انما لم يخط عن فقر في الاتصال فان من فقر في السبب في رادى والعدوى في الالم  
 صامعا في حصة الفصل في المراتب فان لم يكون الفقر سببا في الالم لولا ان يخالصه ومنها ان فقر في الاتصال  
 يوجب فقر في رادى الالم ان لم يكون سببا في الالم فان الفقر في الاتصال هو المدخل في رادى الالم ولا يفسد هذه الحالة  
 الا في فقر في رادى الالم وهو حاصل في فقر في الاتصال في رادى الالم فان فقر في الاتصال في رادى الالم

في قوله  
 في قوله  
 في قوله

في قوله  
 في قوله  
 في قوله

الصفة أكثر من في الصفة الضعيفة من حيث يكون الجرم المجرى من الجرم اللطيف وليس كذلك ويجب عن الأول منع كون  
 الفرق عدتها بل هو عبارة عن ترك الأجزاء بعضها عن بعض لو سلم له ذلك لكان سببا للوجود بأن يصفه أمره لها  
 ويصير لها سببا للعدم الثاني والثالث بأن المراد بالصفة تلكها لا يحتاج إلى سبب متوسط بينهما وبين  
 السبب فلا بد أن يكون شرطا يشترط بطلان الصفة لا يخلو عن الفرق والمفصل في الأجزاء لا اعتدال ولكن كان مذكرا  
 لكنه منصفة مفسرة فلا يمتنع بل يصح واسماده من الرابع بأنه إنما يلزم في تلك الصفة الضعيفة لغيره في الأقسام وليس  
 كما يدعي أنها تحصل بواسطة قدر من شئ من غير أن يكون لها من المجرى الصفة وكلها ما هي من اللذة والآلة  
 حتى وعقل حيلة في تمام الأدوار البهائية ذلك أنك قد عرفت أن اللذة في ذلك وبطلان حصولها صريح ومؤثر  
 عند المدرك والأدراك على من حيث وعقل كتمان لكل من الحواس ما هو غير مؤثر عند كالكيفية  
 الحارة للذة وبكيفية الألوان الحسنة والاشكال المسخنة للباصر وبكيفية الأصوات الرخنة والنفائز  
 المتناسبة للسامع وبكيفية الروائح الطيبة للشم وبكيفية السطوح الناعمة والكثبات الملائمة للمس  
 العلة والمعلق المرجوة للواحة وكذلك كونه للذات فإذ كانت هذه القوى تلك كما أن القوى لها النفس بها  
 كل القوى العاملة التي كمال خبر مؤثر عندها هو أن يمثل بها بقدر الطاقة الحسية التي بها صفة واحدة  
 ونظام الوجود على ما هو عليه على الوجه البهائي البرهان متواضعا لا وهما فإذ كانت هذه القوى كمال خبر مؤثر  
 عندها المنزلة بغير لذة نفس هذا اللذة هي ما كانت هذه القوى من حيثها فإذ كانت هذه القوى كمال خبر مؤثر  
 ١ ثم من زاد ذلك الحس كونه واسلا إلى كمال الأشياء وحاصلها غير أن ذلك الحس يكون أيضا عند سطوح  
 الأشياء وظواهرها ويكون مدرك العقل شريفي إلى خبر من التوابع لما تدبره والحواس الجسمانية في  
 هي منبع الحس ومعدن الدماء بل الحسية لهذه اللذة إلى تلك الذات كما لا حسيه ذلك العقل إلى تلك الذات  
 على ما يقابلها والاشياء وقوله وقوى العقل أقوى من ذلك من الذي هو واضحا منها فيظهر من لطيفها  
 لتجربة الدنيا ولا يصدق ذلك من هذه القاطنة عندهم إلى شيء من شئها وإنما كان ذلك منهم ليس من حيثها  
 لذات حسيه مرسوم فيها بل من حيثها بالتحليل لهم وسائر ذلك اللذة ما يعطى على ما قاله الحق الشريف فينبغي  
 اللذة العظيمة وكونها أقوى من اللذات الحسية وهذا قد علم من هذا القطر أنه لا لذة إلا في المحسوسات وهذا  
 اللذة العقلية ثابتة لسائر المجرى من العقلية والذات العقلية على لطيفها وتفاوت مراتبها بل السبب الأول  
 جل شأنه وأن يفتاوى إطلاق لفظ اللذة على ما هناك ولعل للذات الشئ في الاشارات على من حيثها هو  
 بقاءه لا تشد الاشارة إذا كان لا لذة الاشارة كما لا الذي هو يرتفع بليغته الامكان والعدم هما شيئا الشئ  
 ولا شئ على حد ذاته في المقترن تشبهه بما ترك لفظ اللذة واستعمل لفظ الانبعاث لأن إطلاقها على الواجب  
 الأول ما يليه بل هو شئ فعدا الجمود انتهى ثم إن كل شئ يتصور في اللذة والانبعاث يتصور في العشق ولذلك  
 قال الشئ بعد كلامه المنقول في العشق الغني هو الانبعاث يتصوره ذاتها والشئ هو الحركة التي هي هذا  
 الانبعاث إذا كانت الصفة متصلة من وجهها بمنزلة الدنيا غير متصلة من وجهها بغيره فلا يكون متصلة في الحس  
 حتى يكون تمام النقل الحسي للامر الحسي وكل شئ من ذاته في شئها ما هو شئ ولما العشق في شئ آخر لا ذلك  
 عاشق للذات عشق لذات عشق من غير أن يكون عشق ولكنه لا يشق من غير بل هو عشق لذات من ذاته ومن  
 انبعاث أكثر من غيره وقال الله في شئهم وأعلم أن كل خبر مؤثر وأدراك القوى من حيثها هو مؤثر وحله ولما لم يزل

منه شفا وكلنا كانا لادرا ان هذا المذهب كان المشايع والادراك اننا لم يكونا لنعلم الوصول  
 انما في بعض النام لا يكون الامع الوصول انما يكون ذلك على الترتيب فاما في ما جاءنا من ان بعض المذهب  
 هو الانجيل فهو حشود من ما في الشريعة فكاننا لا نؤمنه من اوان المشق وفيما يشبه احدنا بالانجيل  
 الى الشريعة وذكر ان الحركة في المذهب هذا الانجيل لا يكون ذلك الا ان كان الصواب من وجهنا في ما  
 ثم اثبتنا بعض المذهب لادراكه لمحمود معناه اننا لا نؤمنه بالطلوع وادراكه لادراكه ثم انما هو من الطلاق  
 هذا اللفظ عليه وان كان غير مستعمل عند اليهود ولا عند المسلمين من الحكام المحققين من اهل الذوق  
 وتو الله بعض المؤمنين لا يمكن ان يثبت في حقهم انهم عاشوا في زمانه منقول من زمانه من وجه كثير من وجهه ومشوابة  
 فغيره انتهى ولما عرفنا ان هذا المذهب ليس على الامم الا في الامم الفعليه انشدهم في الامم الحسية ولا نسبة اليها اليها  
 اعادنا الله فبعضنا جميعا فبعضنا ذكره **المسئلة الرابعة** في الادراك والكرامه على ان لا يثبتها في الكرامه  
 النفسانية الادراك والكرامه يشهد بان يكون معناه وانما عند الفيلسوفين غيرهم الا انهم يصرون فيها وغير  
 عنها بما يبين معناه وانما لا يختلف بينهما فانهم يثبتون في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 الادراك في اعتقاد الفاعل والرفع والمصلحة في الفعل وغيره من وجهين سواء كان سببا في العلم والكرامه اعتقاد  
 الحسنة والمصلحة في الفعل كالمقادير المتروكة في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 فلهذا الفاعل والكرامه في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 هذا الاعتقاد مع الفكرة غصصا في الموضوعه وقد عرفت ان العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 المنفع او طوعا كان كون المنفع غير ممكن في موضوعه من غير ما كان من قبله وعارضا في ذكره العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 على حصول الشيء في الادراك والكرامه في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 البعد وانما الوصول اليه فلا يتوقف في حصوله في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 الادراك فلا يكون بدو اعتقاد المنفع او طوعا كان كون المنفع غير ممكن في موضوعه من غير ما كان من قبله وعارضا في ذكره العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 في الاشياء التي يرجع اليها الحكماء في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 كل من العلم والكرامه في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 احد الاربع وانما يثبت عند بعض الناس في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 لا يثبت في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 المتبادر في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 من الشعور بالمرج والشعور بذلك الشعور فكلما في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 الشعور في الحاشية فلا يثبت في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 فاعرفنا في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 وهو يدين في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 اليهم وانما في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان  
 في العلم بل كايه العلم بل النظام والملاحظ والحق في ان

لأن افتادكم اعتقد أنفع وأيقظكم ولا يزال عالم الحيات هذا المثل والحجاب الخاضع لبرهانهما حفظ النفع والظن

كراهة الشيء مستقلة لإرادة مقابلة كنه ذلك بشرط الشعور بالمقابل وهذا مختار الفاضل والعليل على  
 ذلك ان بعد ارادة الفعل لو لم يكن الزمان متغيرا لم يكن له مكرها الزمان ان يكون مراد الله وارادنا المقابل <sup>بشرط</sup>  
 بلزم اجتماع المقابلين هذا غاية القرب ويضد الجبينة المقتضية عندنا يجوز ارادة كل من المقابلين من وجه فلا  
 يلزم اجتماع المقابلين من وجه الا ندفع ان الفعل المراد يوجه لنفسه مقابله الا كره من هذا الوجه لا من وجه آخر فثبت  
 وذهبا شرعي كثر من اصحابنا ان ارادة الشيء تقتضي كراهة ضده اذ لو كانت جبرها فاما مثلها او ضدها فلا <sup>يكون</sup>  
 يجامعها الا من جماع المشقة والصدق ولما عاقلها او عاقر عروا مثل لا منشا يجامع ضدها اذا لم ينفذ  
 للشيء من اجتماعه مع ضده كالمكره المحال للعدا فانها جامعة لجماع السباغ فيه ولكن صدق كراهة الضد  
 هو ارادة الضد بلزم جواز اجتماع ارادة الشيء مع ارادة ضده وهما مضادان كما مر وكذا صدق ارادة الشيء  
 ارادة الضد بلزم جواز اجتماع كراهة الضد مع ارادته وهو في الجواب لا ان عاقل الشيء يجمع ضده لانه  
 ان يكون الشيء وهما لغوه متلازمين والمعلوم يجمع اجتماعه مع ضده لازمه وان يكون على واحد ضدها لغوه الحق <sup>كراهة</sup>  
 وهو ضد العلم والقدر على ان شرط كراهة الضد الشعور به ايضا وهو ضروري ولا يلزم به فعل كراهة ارادة الشيء  
 كراهة ضده فلا يكون نفسها ومنه من قال بمراد ان ارادة الشيء من كراهة ضده حال الشعور به كراهة ضدها مما لا ينفك  
 اليه كراهة لا ينفك ويعلقا قولنا لفتا زهما من غير استلزام بشا على جواز ارادة كل من الضد من وجه واحد وانما ضدها  
 الموافق واستحبة بانه ينفك على كون المراد من الضدين في هذا المقام هما المصطلحين والظاهر انهم المطلقون الضد  
 على المقابلين مطاعا بشرط كلام الله ووجهه وعلل المقابلين بالاجابة السليمة الفعل والزم على ما عاقلها  
 وانما يتبادر الى ذهنه على نصير كراهة بالقلم او بما يقضي من الجبل على ما هو من ضدها لعلنا اذا فتننا بانفسه  
 المخصصة على ما هو وادى الاشاعة فلا لان ارادة الضدين يجمع بل ينفك اجتماعهما كما لا يخفى ويشاهد ايضا ان  
 اضداد الارادة والكراهة بالنسبة الى الفاعل وعبره فان ارادة الفاعل القديم والملتزم بفعله من ضدها لا ينفك  
 للاراد باضا من الحكماء والمليين وانما ينفك بفعله من ضدها لغيره بوجهه ليعتد الاشاعة وبعبره من ذلك الفاعل  
 الخا وذاتية الضد وانما ينفك بفعله من ضدها لانه كراهة ضده الى الفعل او عاقلها المراد من الضد ما ينفك  
 افستنا على الجواز ان الفعل في وجهه بوجه عند كراهة الضد لعلنا اذا كان من ضدها القديم الخزم على الفعل فلما  
 وبتما يزول بهذا الشرط او حدثت مانع وعند الاشاعة وجماعة من المعتزلة كالجبايتين وهما ضده من المتأخرين  
 بوجهه سواء كانت ضده او من ما واما ارادة غير الفاعل فبوجهه سواء كانت الفاعل بوجهه او عاقلها فان  
 ارادة القديم ان كان بوجهه لاضدادها عند الاشاعة لكنه هو الفاعل لها لخصه عندهم وهو الضد عند  
 وعللهم فلما ان ارادة والكراهة بغيرها فان ارادة فله تعلق بالارادة وبالكراهة بان يوجبها الانسان فلهذا  
 الشيء او كراهته وكذا الكراهة ولا يلزم منه كون الشيء مرادا ومكرها لان ارادة الكراهة وكراهة الارادة  
 لا يوجب ارادة المكره وكراهة المراد وهذا بخلاف الشهوة والشهوة فانه لا ينفك لاشتهاها الا ان الشهوة لا  
 ينفك الارادة كما قيل ليرى ان الشهوة لا تستحق كذا التقوى لا ينفك عن الشهوة هذا هو الفرق بين الارادة  
 والشهوة والكراهة والشهوة وانما ينفك صاحبها لوقفه من هذا انما يتبادر على نصير كراهة بالقلم او بما  
 يعضه فلما اذا فتننا بوجهه المخصص فنعلمها الا يكون الأمعدون فتنس ضدها بالارادة او بالكره او بغير  
 لان ارادتنا لا ينفك عننا ولا انفعال حصولها بغيرنا الارادة المقتضية هكذا انما لا يشاهد في هذا

المعاصد



في كونها ام الملكة ان النفس في انما هل يكون حال الامه كما يكون ملكة او لا يكون الام ملكة فعل الاقله فيها التميز  
 القانون بان ام ملكة او لا يصحدها الامه ان من الموضوع لها سلبه ولحيث كذا وللمرء على انما في التميز بان  
 على انها يكون من العبد ليس وهذا مضمون ما لا الامام لا يلزم من التميز انما تدلج القصة تميز الحال والملكة تميز  
 تميز من مضمونات القصة بل في بعض عوارضها لان القصة تميز الحال والملكة انما هي عوارض التميز وعدمه انما قد  
 الملكة لكونها حرة بالامانة وكونها غايه الحال والغايه متقدمه في العلية وهذا القريب بنا ولقصة الان  
 وغير من الجوانب وعلى الثاني عرفنا في التميز انها ملكة في الجسم نحو الفصله لاحكامها فعل الطبيعة  
 غير انها على الجهر البين غير ما وقد في هذا القريب شايه تكرر لان الملكة من الكيفيات النفسانية اي القصة  
 بدوان الاضطرار ان بالملكة الحال لا يخرج من مطلق الكيفيات في كل حال خلاف المصطلح  
 براد الاضطرار في التميزية وعلى هذا بينه كلام الامام من ان تعريف القانون هنا ولقصة التميزية وهو ما  
 اذا كان ضالعا من الجنب الحضم سلبه واقما ذكر في موضع اخر من القانون القصة هيته لما يكون بين الاشياء  
 في نزاجم وركبه بحيث يصدره الاضطرار كلها محققه سلبه فينبغي اننا لقصة الجهرية عنها في الظاهر من صفة  
 الانسان والمراة فيقصة الاضطرار لسلطانها لعلها من الامة وكونها على الجهرية الطبيعة على انما بانها لعلها  
 فلا يكون من صفة البشر والعصاها تعريفية فينبغي من هذا ما لا الامام ان القصة في الاضطرار وهو قوله  
 البدن غير محسوس من غير غير المحسوس والمحسوس بانها الاعراض على القريب الا ان القانون بان قوله  
 يصدر عنها الاضطرار من البدن ان الملكة او الحال لا يقول عن الموضوع مشعر بان الموضوع على انما في  
 فاحتمل في وجه احداهما ان القصة هيته على الموضوع فاعلم في القصة كقصة فصلها الاضطرار لكانت تميز  
 الحاصلة في ذاتها ان الموضوع فاعلم في القصة واسطة تميزه العلة القافية والمخبر به لاجلها وبوسطها  
 الاضطرار عن الموضوع وتبين ان القوى المتخيلة لا يصدر عنها افعالها الا بتركيز موضوعها فانها لا تحس في  
 والنازعة لكونها ذات رخصة فالمراد ان القصة هيته البدن مصدر الفصل الفعل السليم كذا في  
 المصايد والمرض قد يعرفه التميز في القانون بانته هيته مقضاه للقصة ام ملكة او لا فصلها الاضطرار  
 من الموضوع لها غير سلبه وهذا في ذلك في القصة في طبعها من الشافعي وهذا صريح وان بها فاعلم في الفصل  
 ما ذكر في تالها هيته لان المرض من حيث هو مرض الحقيقة في عدم التميز من حيث هو مرض او لا شعرا بانها  
 فاعلم في الملكة والعدم وشار الامام في البحث المشرفه الى الجمع بين كلامه بان هذا القصة هيته هيته  
 لسلامة الاضطرار عند المرض في تلك الهيته هيته في الاضطرار في فصل المرض عينا عن عدم الهيته  
 الاقل ودواها فينبغي فاعلم في عدم الملكة ولعلها بانها من نفس الهيته التامة مقابل النفس وال  
 شايخ المصايد كانه يربط لفظة المرض من حيث هو المرض في ضعفه ولعلها في الخوا والاول في  
 محال دون مخرج الخوا في فصل كلام الامام ان الاظهر ان يقال ان كفى في المرض عدم سلامة الاضطرار  
 بكونه عدم القصة الحقيقية للسلامة وانما في هذا الامة وجوده فلا بد ان ان هيته بنفسها وكان التميز  
 في ذلك وجعل المراد ان فيها مقابل عدم الملكة هيته في مقابل الضاد محسوس حيث لم يكن  
 في الضاد وجوده بل اعتبارا لعلها انما هو هيته المصطلح في عدم التميز في تلك الهيته لان احد القصة  
 في الضاد المشهور في كون عدم الاضطرار كالسكون في المرض لعلها على ما مر في بحث القابا ومنه

648







من حيث هو متضا كالآية اذ لم يزل اوجدها متضاة وهو ما يكون المتضاة ما مضى له ويكون  
 من حيث هو غير موجود من حيث هو متضا كالآية وجود من حيث هو موجود من حيث هو انسان والوجود من المتضاة  
 هو المتضاة للجنين وذن الشهور والبريد الى كذا وما كانا هو انما اعتبر لطلوع الحاصلات فالله فاعلموا بالمتضاة  
 في تضاعف المتضاة الذي هو المتضاد والعين بينا هو متضاة بالذات وما هو عارض لالاضافة هذه البقاة لهم  
 انما الى هذا القول انما اعتبر ما عر صفات من طائفة هذا الحد الذي هو متضاة كما تنبها لها مضمونا بالاضطرار غير ما هو متضاة  
 كانت قد صيرت من جنس النسبة لغيرها فلتقل هل الرسم الذي هو رسم المتضاد اقدم من غير متضاد انما الى المتضاة  
 وليس هو من المتضاد الوفاة من المتضاد متضاد الا ان المتضاد من المتضاد متضاة وفيه لا يصح ان يحمل متضاد ان متضاد في  
 واحد من المتضاد فيكون الشيء الواحد يدخل في جهة من جهة متضاد فيكون ان كان قد مضى المتضاد في متضاد في واحد  
 على سبيل العرض من هذا الحد لا يمنع الفصل طائفة من المتضاد فيقولوا نعم فان الراس قد مضى الى ان يكون في جهة  
 حين يكون راسا كما ينبغي ان لا يكون متضاد للجهة بالاضطرار غير متضاد كما ان راسا متضاد لوجه من وجه متضاد لوجه متضاد  
 احدها بالذات والآخر العرضية فان جعل الامور في كونها متضاة فيكونها متضاد فيكونها متضاد فيكونها متضاد فيكونها متضاد  
 كبقية من ذلك بالاضطرار غير ما عر صفات من طائفة هذا الحد الذي هو متضاة كما تنبها لها مضمونا بالاضطرار غير ما هو متضاة  
 امور من متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد  
 فيكون ان يات هذا الحد في داخله لا يقع في ذلك الحد فيكون المتضاد فيكون المتضاد فيكون المتضاد فيكون المتضاد فيكون المتضاد  
 الوجود لها هو انما متضاة وهذا الذي لا يصح ان يحمل الشئ في هذا وجه هو الحد الا في متضاد في جهة من جهة متضاد  
 الا في وجه من جهة من جهة المتضاد وهو ان المتضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد  
 فيكون الاعم حسب الوضع الا في وجه من جهة من جهة المتضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد  
 كما في وجه من جهة من جهة المتضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد  
 متضاد في وجه من جهة من جهة المتضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد  
 واما يمكن انما نامل في الوجه ما لا بد من متضاد في وجه من جهة من جهة المتضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد  
 متضاد في وجه من جهة من جهة المتضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد  
 الوجود ولا يمنع وجوده ولا يخلو في نفسه باسم المتضاد من جهة من جهة المتضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد  
 الثاني ونقلوا اسمها هو كالتعريف في المتضاد في جهة من جهة المتضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد  
 الا في هذا الحد فلا يمنع من العمل في هذا الحد كونه في جهة من جهة المتضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد  
 لغير وجه من جهة من جهة المتضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد  
 كما في وجه من جهة من جهة المتضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد  
 والبناء متضاة من جهة من جهة المتضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد  
 يقع على المتضاد عبادا في وجه من جهة من جهة المتضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد  
 المتضاد في وجه من جهة من جهة المتضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد  
 هو الذي يمكن ان يكون ويمكن ان لا يكون في وجه من جهة من جهة المتضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد  
 في الحد الا في جهة من جهة من جهة المتضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد في جهة من جهة متضاد

۱۳۸۲



[illegible]





داخل









مذكور لا يعود منه لا كالحق في العلم بهذا الوسط هو صورة الحركة وصفة واحدة بل هو المحرك ولا يتغير التسمية بالناموس  
 ثم قد يخرج مدد الوسط بالقصر وليس المحرك متوسطا الا في عدد واحد هو متوسط لا في الصفة المذكورة  
 ان يربط شيئا بغيره لا يكون فيله ولا يعود منه كون هذه الصفة له واحد بل هو دائما في عدد كان ليس هو صفة ذلك  
 ويحدد عند هذا الحصة هو الكمال دائما اذا قطع عند ذلك الحصة هو الكمال دائما وهذه الصفة هو حصة كل  
 وهو وان لا تخرج هذا الذي كان بغيره في عدد اوسط بل يمكن بله منه ولا يعود يكون منه والى هذا ان  
 كل حركة في زمان فاما حصة الحركة الحاصلة في الزمان فيكون له حصة في الزمان لا في حصة الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 المتداوي في زمان وهذا الحاصل هو على سبيل وجود الامور في الزمان فيكون له حصة في الزمان لا في حصة الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 فكان له وجود في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 الا في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 للزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 فزمنه في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 في حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 والآن لا يمكن ان يكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 الى المتحرك فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 مما لا يخرج من حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 ان كان في حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 اليها من حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 وهي في حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 فحركة في حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 في ذلك وليس كذلك في حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 الا في حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 الاجزاء وهو غير ممكن في حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 في حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 يحصلون انما هو حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 فهو حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 الصاعدة في حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 في حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 ويكون في حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 اللون كجزء من المواد مثلا في حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 لمعانيه في حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان  
 من صفاتها الصاعدة في حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان فيكون له حصة في الزمان

في حصة





للمركب ونحوه ان يكون ذلك الشيء بالمثل وهو





[illegible]

بِالْفُلِّ عِزُّ



هناك

فصل في معرفة ما يسمي بالمتحركة والامتنان من طبيعة المتحركة فتكون عند الانتقال الى الشيء المتحرك المتحرك  
موجودا لا بالانتماء الى الشيء المتحرك بل بما هو في الغاية المتحركة ويكون الانتقال لما هو اصغر منه من الشيء  
القديم هو اصل ذلك السؤال في اجابته بما حاصله ان الشيء لا يكون في مكانه منقسم الزمان فيكون في غير المكان  
المتحرك بل بما هو في الغاية بحيث لا يكون في المكان المتحرك لان الانتقال كان هناك في الشيء فهو  
منقسم الى اجزاء كل منها فيكون في كل جزء من الأجزاء منقسمه فلا يكون في الغاية ما في الأجزاء فيكون في كل  
من تلك الأجزاء فيكون في الغاية لان يكون انتقال الشيء في الغاية المتحركة لا في الشيء في الغاية انما ذكره في الشيء  
بأنه في اجزاءه في كل جزء من الأجزاء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
الجزء وانما في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
او هو في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
الجزء من الشيء في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
وانما في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
حركة من الشيء في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
فلو كان المتحرك في البرهة في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
بين المتحرك والبرهة وبين الشيء في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
متوجه الى البرهة وفيه من البرهة في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
ثم ان ذلك الدليل على الحركة بالزمان هو منقول من الفعل والانتقال في الحركة بالشيء في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
والجواب انه في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
شبهات في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
بشكله في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
ولان الفعل في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
ذلك في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
عامة لان ذلك في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
ان لا يكون بفعل المتحرك او بفعله لان الفعل بالمتحرك او بفعله ويكون ذلك في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
فان الانتقال لا يكون بل في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
فان في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
الفعل والانتقال في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
او يربط في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
بالقوة الى الحركة في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
وليس في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل  
والفعل في كل جزء من الأجزاء في كل جزء من الشيء فيكون في كل جزء من الشيء فيكون في كل



الأصلية











الخ يمكن ان يفرق هذا الاربعة من غير كلام الشيخ ثم قال فيكون خلفها فتقول ان الخط المستقيم والسند لا يوضع  
 ان يجعل احدهما الى اخره في الوجود وذلك لان هوية الخط في الوجود ان يكون طرفه السطح وهوية السطح ان  
 يكون طرفه الخط فاما هوية الخط في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 واذ كان طرفها خطا فخطها في الوجود ان يكون احدا للخط في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 احدا للخط في الوجود فخطها في الوجود ان يكون احدا للخط في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 الحول اما هو المثلث فاذ كان هذا في السطح ان يجعل احدهما الخط في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 ذلك من جهة الخط في السطح فيجعل الخط في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 الذي هو خط فيكون في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 فتدقق بالخط في السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 اما ان لا يكون تلك الارض من جهة الخط في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 يجمع مع السطح وهذا في الخط المستقيم السند فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 وبين مسددين وليس في مسددين اخرين كمنه فتدقق بالاستقامة والاستقامة في السطح في الوجود فيكون طرفه السطح  
 ان يكون اما مسددا او لا فاما السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 ان كانت الامة لطيفة فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 المائة لا يوجد في طرفه السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 كمنه فيكون طرفه السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 ان يكون طرفه السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 او فيكون طرفه السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 السطح فيكون طرفه السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 التمام فيكون طرفه السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 طلبا فيكون طرفه السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 او صفيا فيكون طرفه السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 الموجود فيكون طرفه السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 منها فيكون طرفه السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 الحيز فيكون طرفه السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 الجناح فيكون طرفه السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 السطح فيكون طرفه السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 فيكون طرفه السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط  
 فيكون طرفه السطح في الوجود فيكون طرفه السطح فاما هوية السطح في الوجود فيكون طرفه الخط



من السبل والحق هذه الخصال من السبل لا يقال بالمشهور انه مقول في القدر اليه انه ليس يلزم اذا كان الحركة مسوقة  
 ان يلزم من هذا ان لها متغير حركي كان ولا يقبل بل هو وسط والاعزى العنق اليه كقولنا ان ما تعلم ان السبل  
 والآخر ظهير ان السبل متصور للجهة والقياس على انها ظهير بها فاعمال الحركات لا تحركها اذا كان في السبلية  
 اذ يحصل ان يكون السبل والشيء محض في حق من اعداهما بالقياس اليه مسكوب ومنه ليجاء في ان كان والعدد والحق  
 عددا الاخر ولا يصح وهو الشك في ان السبل والعدد واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 فحركة السبل لا يستلزم الاستقامة فلا يكون بين السبل والحق في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 لما يقال ان السبل لا يتغير في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 كان الشيء مستقلا في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 بل ان السبلية مستقلة في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 امر غير ذي السبلية وذات السبلية في السبلية وهو ما يتعلق في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 لعمري ما هو السبلية في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 فخط حركي كان اعم من السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 حيث هو سبلية في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 الحركة في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 بها الحركة في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 حيث هو سبلية في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 هو السبلية في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 ان يكون في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 الذي في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 شيء من الموضوعات في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 بسبب هذا الحركة في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 المشار اليه في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 في غاية البعد عن السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 الاستقامة في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 بطلانها في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 لما لم يتحرك في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 يجوز ان يكون في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 واحدة في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 في حصة الاستقامة في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 منها ما هو من ذاتها في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه

في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه  
 في السبلية فلا يكون في السبلية واقعا في السبلية فلا يجد ان يكون من اعداهما ومنه

من جهة التمسك بالمرور، وذلك لما يتفق عليه كقولهم لا يمر بالمرور

[illegible]

لنضادها فتدفع بآثاره كلام الشئ من ان الطراف من حيث هو متغايلا هو منزهة للمركز فكيف يجوز الحكم بانتر  
 النضاد بين اللذين هما مناط المتقابلين لطرفي الاطراف من وجه الحركة ثم ان ادعوا عدم تحقق النضاد واما  
 الصق من المركز الى المحيط واليهبوط من المحيط الى المركز بناء على اعتبار غاية النضاد والنضاد ليس عدم تحقق  
 النضاد في الصق واليهبوط المذكورين ابدا الا اذا كان المراد من غاية النضاد ما هو المصق على اثر الارتفاع ايا  
 والظن كون المراد ما هو المصق كما يدل عليه كلام الشئ فما نقلنا وعلم هذا يتدفع ما ادعوا من ترجيح النضاد  
 علما ذكرنا في النضاد بين السقفية والعمودية ان بين كل نقطتين متباينتين من جهة الارتفاع اشتراكا في  
 هاتين وهوان القوس له في شئنا من جهة الضال المحيط في غاية المكان المحركة جعلها يبين ان يكون هذا المركز  
 كمنه الحكم جدم شاهه تلك النضاد صريح في كون المراد ما هو غاية القوس المصق لا المصق وهذا المحيط انما هو  
 غاية البناء عند المصق هذا او ما صرح به الشئ وكلامه المصق هو فوق النضاد بين المركز من احد طرفي القوس الى  
 الاخر الرجوع عند الاوّل مع صدق القوس لعدم كون سبلا ما في بينهما هاتين وهوان في هذا ما لا بد من هاتين وهوان  
 مد كوني كمنه النضاد بين والمدام موضع للناقل المصادق في لا مدخل للنشأطين والناقل في الانضمام اى في  
 انضمام الحركة اما المتغايلان اعني المدام والناقل في عدم مدخلها في انضمام الحركة واما القوس في انضمام الحركة  
 فان كان بسبب اخر من غير انضمامها الى مركزها ان الكمال كدها هو كون شئها لا يند واحد من كل مركز  
 اخر فقط ابدا عدم مدخلها في انضمام الحركة وان كان لكل من عند انصوب ان الكمال كدها هو كون شئها لا يند  
 كل واحد من كل مركز في الجملة فاما ان يكون ذلك العدد بعضهم حل الخراب كما يشيرون في شئها من غير انضمامها  
 احدا واما الاخر الاخر فانه من مركز هذا الشئ في شئها من غير انضمامها الى مركزها في شئها من غير انضمامها  
 بل انضمامها انما هو بسبب انضمام الشئ الى اوسين الاخر من كل مركزها ان يكون متعدد لكان هذا الانضمام  
 لكان ان يكون واحد من كل مركز في شئها من غير انضمامها الى مركزها ان يكون متعدد لكان هذا الانضمام  
 في بعض سائر من بعضه الاخر من كل مركزها ان يكون متعدد لكان هذا الانضمام ابدا انما هو بسبب انضمام  
 الزمان والمساءفة فانه من كل مركزها من غير انضمامها الى مركزها ان يكون متعدد لكان هذا الانضمام  
 في انضمام الحركة في انضمامها انما يكون في انضمام الزمان وما في مركزها لا انضمامها الى مركزها ان يكون متعدد  
 لكان انضمامها من حلول السران في انضمامها من كل مركزها من غير انضمامها الى مركزها ان يكون متعدد  
 والبطء في شئها اى الحركة كمنه انضمامها الى مركزها من غير انضمامها الى مركزها ان يكون متعدد  
 هي كون الحركة بحيث يقطع مسافتها في زمن مسافة اخرى في زمان اخر من زمان قطع تلك الاخرى في زمان  
 اطول من مسافة اخرى في زمان اخر من زمان قطع تلك الاخرى في زمان اخر من زمان قطع تلك الاخرى في زمان

طرقت السيرة  
 طرقت السيرة







وهذا مع ما لا والله ليجازي انما الحركة ان كان يركن يكون غاية الصاعد الفاعل باعيا عن غيره من سائر الازمان  
 عند انما يكون مبدأ الحركة المستقيمة الهما من حيث يركن فيقيد المصنوع بذلك الحركة فلو انما ان كان في نفسه  
 وهو يركن في نفسه واد ومن حيث هو كمنه قوة على الباعث وهذا مع ما لا في هذه الاشياء وما يشبهها من اجزاء الكون  
 والبرهان لا واحد منهم حسن الاجزاء وان كان المبدأ على ما هو في الكون لم يركن لها انما انما هو عليه بحيث يقع في  
 جهتها وانما هي ما يتصور من غير ان يقع على وجهه بركن الحركة فلو انما الفاعل انما يكون انما في نفسه وما اعطى  
 اما ما حدث في الحقيقة في الازمان انما ان يكون هو المندفع امام الحركة من المبدأ ان يقع فيه انما انما انما يكون  
 ذلك التكون وانما في هو اقل من انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 ان يكون في انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 سائر انما  
 ولما في الازمان انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 انما  
 فذلك فيكون في الازمان انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 وليم ذلك ان لا يكون ذلك كمنه انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 الطبيعة انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 الحركة من غير انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 على انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 يكون على انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 من المبدأ انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 وانما  
 كما في التوازن انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 وبذلك وجب انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 يكون وفيه انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 اخر انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 فغير انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 لانما  
 الحركة انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 عاقل الحركة انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 الشيء انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 السكون انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 ذكرنا انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما  
 على انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما

五





وَمَقَالِيهَا

السفوف الاول







100

[illegible]



59

مستمع



[illegible]

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی





[illegible]

في كتابه في اللغة

لا ينفق

ففي حيز من الحيز  
المتناهي

لا ينفين والداعي لا يكون متوجها الى وجوده بل الى عدمه بهذا الداعي يختلج يكون العقل سونا لعدم وهذا  
الكل لا يخلو كذا انما يتم على تقدير وجوده لا على كذا هو ممكن جواز من الممكنة. هذا على القول بقوله فممكن حصولا  
على القول بان الفاعل الشام لا يتخلل او معدة كذا هو انهم ومن هذا المعنيين منهم كذا ليس واما ساعده فلهذا  
بين العقل الاجابيه وبين المختار ومع لا يتحقق لعدم بين الفاعل والفعل فوجوبه للملأ فكذا على القول الاول لا  
مردد الفلاس من عدم على القول بعدم وجوده الاثر عند وجود المؤثر الشام كما هو ممكن فربما من الممكنين يتحقق الفرد  
بهم القول ببقاء عدمه على التام انما هو كذا مع اولى الخيارات ان الحفظ للذات الممكنة هو المردد من الاجابيه هو في نفسه  
المحقق عليه يتحقق بان لا يكون للفاعل شيئا له كما لا يرد في الاخر ان اوبان يكون له مشية لكنه لم يتمكن من ان يفعل  
على غير اودانه كما لم يرض عن ترك فعله مثلا في الحيز المختلف عن يتحقق بان ربما الفاعل الفعل ما مما لا يفصل ولا يما  
اكثر من ذلك دائما فلا يفعله دائما فلو البقاء بموجب هذا الحكم بالخير الاخير يختار الخير للملأ بالاعتدال المتكثير  
واما بالخير الاول فليس بموجب هذا الحدو الجزر الذي هو حد الفقدان اما مقتضى القول بان الخير المتفوق عليه فقط اذ لم  
يتم اذ من ان هذا للفاعل الذي يفصل دائما انه عاين من الفعل ولو اذ لم يذ عاين من اساك مقتضى من العقل ان لا  
اذا عاين من الاساك مع مشية الاشياء خارج عما هي فيه اذا لم يرض عنه ولو لم يذ ان يفعل وان ارادة ما خارج عن  
الاشياء مع مشية الفاعل فان ذلك الاطلاق يقتضي التبادر هذا الخير ما يتحقق ذلك وفي كذا كما يجب عند عليه  
منها وهذا ما بين ان الوجوب بالاشياء لا ينافي الاختيار بل يتحققه وسقط في مسئلة الجواب للاختيار ما يوضح  
هذا المقام فظهر ان الاشياء على الحكم في الامكان بالاجاب عليه ثم زاد على ما ازمنه من القول بعدم العلم بال  
الترافع في الاختيار والاختيار بالاجابة لا يرفع الى الترفع والحدوث والعدم هذا واضح المتكثرون على اختيار الاشياء  
ونفى الاجاب عليه بما اساء اليه لهم بقوله وجوده العلم اي جميع اجزائه يتفرع جميع ما سوى الله فلهذا هو كونه  
حادا تابسون بالعدم الواقع فيها ذاتا فيكون المتكثرون على انهم لم يرضوا شيئا السبون من الامور الهامة وعند العالم  
بهذا المعنى وان لم يشك في ما عثر من الكتاب بل انما يذهب ما هو محدث من الدنيا واعراضه فقط لكنه ما اجمع عليه  
المتكثرون واستدلوا عليه بما اوردوه الامام في كتابه لا يبين بما حاصله ان جميع ما هو الله فلهذا يمكن لاحد  
للعقل التوضيح ان كل يمكن يكون هذا لان كل يمكن منفرد بالمعنى في جميع وجوده على عدمه لا يهزم بهذا  
الاقتدار الى المؤثر لا يمكن ان يكون حال وجوده الممكن مضعفة ايضا لان الشايرة في الوجود والجاهد حال كونه  
موجودا يحصل المخلص هو في البداية فيكون يكون هذا الافتقار الى المؤثر اما لعدم الممكن واما حال كونه  
وجوده وانما اثره وعمل الفاعل من يلزم ان يكون الممكن مستقويا على الفاعل وهو المردد من الحدوث فبقا على كل ممكن  
وهو الخط وانما مضعفة هذا الاستدلال لما عثره في الامور الهامة من ان غاية المؤثر في الممكن من حيث هو  
هو لا من حيث هو موجود ولا من حيث هو معدوم كقوله ان تأثيره فيها العلم ثم اجتماع المتكثرين كما يلزم  
ناشره في حال وجوده فيحصل المخلص هو لا من حيث هو معدوم ولهذا لم يقول الله في هذا العلم بل ان كونه  
ما ترضى بالاجاب يكون الواقع في الوجود والصانع له ما على جميعها والخير المتنازع وفيه كونه عيبا في نفسه  
الفعل وذلك لانه لو كان موجبا عيبا لخير يلزم ان يكون العالم قد عاين ان لو كان كذلك كان خلقا عيبا بالحق وهو  
خلاف ما عثر من كذا حارث باجماع المتكثرين كما مر ايضا فلا يكون الصانع موجبا وهو الخط هذا اذا ثبت لكل  
على محدث العالم جميع ما سوى الله واقفا لواقع على محدث العالم المتجسما على ما هو التكم من عند الله







لَا تَزَالُ مَقَامُهُ





[illegible]









[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

مَنْ جَبَّ هُوَ عَذْلُهُ  
وَمَنْ جَبَّ بِهِ عِلْمُهُ  
الْإِسْتِثْمَامُ

وهذا العلم بغير العلم بل وانما العلم بها العلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
حيث هو في سلسلة العلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
او هو في سلسلة العلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
عرض هنا ويجمع لهذا السلسلة وهذا النسبة اليه بقا انتهى الى هذا الشارح والاعتراف بخلاف الدليل الاول انه  
بدل العلم بالعلم بما علم الا انما منة فاعلم انه معلول لا بدو العلم انما هو وكتب الشارح من غير هذا الدليل ان العلم ان  
الاول ان العلم من غير العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
سواء العلم بالعلم من العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
نعم كذا في الشرح بما لا استاذان في غير هذا العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
او علم من غير العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
ان المراد اول دليل العلم والاولى العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
مطلصل العلم وعبره على ان كذا في العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
جدا علم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
الموجودات في العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
اول ما يكون علم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
علم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
الاولى من العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
شبه في العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
علم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
وخصه في العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
ان العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
لأنه يعلم العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
والعلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
هو ان يكون قدامه وعلايقها وهو العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
المعاد وهو العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
هناك الاشياء كثيرة وذلك لان العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
لان العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
وليس في العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
طبع ان العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
هناك الحجة هي العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم  
هو ان العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم بل العلم بالعلم لا العلم بالعلم





وَيُخَذُ مِنَ الْمُنَالِ وَمَا آخِذٌ لِّغَضَبٍ  
الْمُخَالَفَةِ وَنَفْثًا فَنَكِي







ففي ملك الملوك الأموات

بل موقوف حصولہ فی الا ذمات





هذا المعنى به وهو انه لا كثره فيه بل هو متساو في فعله وهو متساو في ما فعل وهذا الحكم مطرد في جميع الاشياء  
 ان كانتا بينهما منة تارة من عنها اللواتم وكذا وانها تلك اللواتم على انها من حيثها طرية فاعلم ان العلة هي  
 من حيثها احد لا كثره فيه ولا يصح فيه جزئية للمركب كون ما عندها فيه انما لا كثره فيه ومنه وحده وخصيصة  
 لمرة تلك المبدأ من عند جزئية بل هو لكل اللواتم هذا حكما فانما يوجد في الاول هو من حيثها فانها من لوازمها  
 والوحد في غيره وانما هو على غير خارج غيره بل هو متساو في راد الاول والاول في الفعل من غير ما قبل الفخر  
 لا فناء بل لا يصح ان يكون فاعلا للمفعولات لانها فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 الشيء الذي من حيثها لم يزل للمفعولات فلا يصح ان يكون من حيثها بالهوية ولما كانت النفس الانسانية تفعل المفعولات  
 اعلان لم يكن فاعلا لانها من حيثها بالهوية فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 يكون من حيثها بالهوية فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 بهما في الفعل وان كانا في الفعل فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 مفعولا لانها كانتا في الفعل فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 اللواتم من مفعولاتها بل هي متساوية في فعلها فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 عنها وانما يكونها بالهوية فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 هذه الوجودات في يوسف فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 من حيثها فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 ومفعولاتها في فعلها فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 وهو كونها فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 للفعل من حيثها مفعولا لان الحكم من حيثها فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 مع الوجهين الباقيين من تلك الفاعلة مستقلة بانه على تقدير التسليم فالهوية في العلم وكذا من الاية ما يكون من حيثها  
 البنية فلا ياتي كونها فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 الوجودات في كونها فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 خبر ما بين الفاعلة بانه ان اردنا عدم المبدأ فيهما فتكون بانه من حيثها فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 عين زائدة في حال ان صدر كل شيء اذا كان متوسطا في الفاعلة عليه فلو لم يكن متوسطا في العلم الاول عين اللواتم  
 ثم المتعلق ابدان هذه القوة في وجودها فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 موجودة فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 الابدان والعلم ولها وكاننا القوة الفاعلة في وجودها فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا لها اعلان لم يكن فاعلا للتجديد فيه من حيثها بالهوية فاما  
 علم ولا يصح ان يكون العلم انفسه علم هذا وبقية ان يعلم ان بها العلم المتعلق على وجه يكون هذه الوجودات في  
 علم مفعولاتها النظام وانما في الفاعلة على كل وجه هو الفاعلة وانما في الفاعلة على كل وجه هو الفاعلة وانما في الفاعلة على كل وجه هو الفاعلة  
 علم بل بعض افان او طبع وهذا العلم يعلو يكون مستقلا على الصلة مستقلا بقاصيل النظام فلا يخلو  
 كونه من تلك الاشياء ولا كونه راجعا اليها كما سيجي عقب وجب يكون هذا النظام مفعولا له سم ساجا على



[illegible]



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰



الغالب

[illegible]

الترتيب والحكمة للوجود  
في وجوده موجود واجب  
ان يكون هذا العقل  
النظام في

لہذا







خدا کا نام سے کرتا ہوں کہ اس کا اجر



لعلهم صلاحاً خيراً للعالمين وحصول ٢٢



[illegible]

ما هو من كلام الصمّ وقد حصل جملته لا ما هو من القصد الى احدى اقسامها وهو كون الله تعالى شاملا لجميع  
 احوالها ان يكون الله تعالى شاملا بمعنى انه متبذل الغير والتاثير ان يكون وجوده في احوال الغير شاملا لوجود  
 غيره من الزمان وعلى هذا الوجه الثاني لا استقامته فيكون الابد على ما هو في احوالها ان يكون شاملا لوجوده في احوالها  
 في الزمان بمعنى انه في احوالها في الزمان لم يكن هذا الجزء محتملا بحيث يتحقق ذلك في الزمان من غير ان يطلق  
 على الابد ان يتقارن الزمان بغيره واما كما يطلق على عدم هذا الحادث في وقت من الزمان سابقا لوجوده من احوالها في الزمان  
 وعلى الوجهين الصادرة وليس هذا الصلح على وجه الحقيقة وليس في الزمان امر يتحقق فيه معنى الاستقلال والاسواء  
 بل ان يكون طرا ولا يها في الحادث انما هي في ذات والآن هذا لاكثر من معنى وهو ان يكون معنى الحقيقة والكون  
 قولنا ان عدم هذا الحادث في وقت من الزمان سابقا لوجوده في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان  
 على وجه انه لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان  
 على وجه انه لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان  
 احدها وهو ان لا يكون في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان  
 فانه في الحادث في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 عند الحقيقة في وقت من الزمان وفي وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 الاشارة الى انما هو في الحادث في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 يمكن الادراك والامتناع الا انما هو في الحادث في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 يقدم شيئا فشيئا والمعلوم في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 حالما لا يخرج من الزمان من احوالها في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 اليه كما ان كل ما يشرح رسالة العلم شرح الاشياء في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 الصواب انما هو في الحادث في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 والامر انما هو في الحادث في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 في المبدأ انما هو في الحادث في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 كما انما هو في الحادث في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 ويبدو انما هو في الحادث في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 عند انما هو في الحادث في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 القدماء في التفسير كالحديث في فضل الاشياء في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 في عدم الاشياء في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 عليهم ان لو كان ذلك في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 الحسنة في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 الحسنة في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 بضمير وانما هو في الحادث في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان  
 والاكتفاء في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان

انما هو في الحادث في وقت من الزمان لا يصدق في وقت من الزمان انما هو في الحادث في وقت من الزمان

[illegible]

مورخین





وهذا خبر الزعماء في العلم والادب والافتقار

ملحق بـ

221.

[illegible]



۱- دینچه کربا، علی ایمن و کلاهیضه و کلاهیضه  
۲- دینچه کربا، علی ایمن و کلاهیضه و کلاهیضه



لا يتغير

فخصي لا يرفع الصفو الكل والعلم ما يكون باسما والعرف ما يكون مباحثا والعلم لا يتغير لانه وان كان من مباحثا فان علم  
 بان الكون قد يكون كذا ومن مباحثا ولو كان على ما يكون مباحثا بالبرهان مباحثا باسما لم يكن الاطلا كليا او لم يكن  
 يتجزأ بتغيره لم يكن مباحثا فان علم لا يعرف بالاشارة والاشارة الى شيء مباحثا بالبرهان مباحثا بالعلم بالمسبوق دام المسبوق  
 لكن العلم الذي يتغير هو ان يكون مستقفا من وجود الشيء ومباحثا مذهب فليس هو حقيقة من مباحثا لان العلم لا يعرف بالبرهان  
 يكون علمه مباحثا بوسيلة لا يتغير ولو كان من حقيقة الواجب الموجود وما يوجب ان يكون صدور العلم من كنهه مباحثا  
 صدور العلم الى الحق والوجود وكذا الحق بغير العلم بالاسما بالاسما ولو كان علمه مباحثا لانه لا يتغير وان كان هو مباحثا لانه وما  
 متوجبة انه حين يكون علمه كليا باسما الشيء ولو كان علمه لا يتغير بغير العلم بالبرهان ان من هذا الطريق يخرج العلم بالبرهان مباحثا  
 كل شيء العلم بالبرهان المتشكك اليقيني من ذلك المتشكك ان لم يكن من سبيل البرهان المستند الى الاشارة ولا  
 من سبيل التخصيص بصفات مستند الى شيئا وعرف في نفسه لا يتغير على الاطلاق والحقانية والعلم بغير البرهان مباحثا  
 هذا الطريق من العلم بالبرهان مباحثا على وجه البرهان على وجه البرهان مباحثا من غير العلم بالبرهان مباحثا  
 بقا هو العلم بالبرهان مباحثا من كلام الشيخ ولا يلزم من غير العلم بالبرهان مباحثا من غير العلم بالبرهان مباحثا  
 الاشارة الى العلم بالبرهان مباحثا من هذه السبابة بغير سبابة التخصيص مباحثا بالحكم بالبرهان مباحثا من غير العلم بالبرهان  
 ذلك لان العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا  
 وكان البرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا  
 كون الواجب موضوعا للتخصيص لان الحكم الكل يحكم على ما يرضى في بعض الصور وهذا هو العلم بالبرهان مباحثا  
 مباحثا ولا يجوز ان يقع امثاله لانه المباحث المفعولة لا تتغير بغير العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا  
 العلم من احد الطرفين من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا  
 متغير ولا يمكن الا بالادراك الجماعية كالحواس وما يجري مجراها والمعدل به لذلك ان يكون موضوعا للتغير لا يمكن  
 اما اذا كان على الوجه الكل لا يمكن الا بالادراك والمعدل به لذلك ان يكون موضوعا للتغير لا يمكن  
 وكل ما لا يكون موضوعا للتغير لا يمكن الا بالادراك والمعدل به لذلك ان يكون موضوعا للتغير لا يمكن  
 ان يدرك على الوجه الثاني ان يسمى كلام شرح الاشارة وانما على غير ما علمت هذا من العلم بالبرهان مباحثا  
 القول بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا  
 لتصور مستقفا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا  
 وبين معلومة هو ما يراه هذا اشارة من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا  
 واما علم البرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا  
 المحدث البرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا  
 ثم اذا انبهر ما يوجب البرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا  
 القائلون بالاشارة مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا  
 مخصص فانهم يجوز ان يكونوا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا  
 غير المتغير لا يجوز التغير صفات في العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا  
 الى امثاله لان المتشكك الواجب ما للحكم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا من العلم بالبرهان مباحثا

علم

الكل

[illegible]

من صفات العمل في هذه صفات الدائم  
وهذا محمد بن يعقوب في الكتاب في الصفات



[illegible]

[illegible]



[illegible]



[illegible]









